



# Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji w Gminie Kraśnik



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji w Gminie Kraśnik został opracowany przez firmę Lubelska Akademia Rozwoju Piotr Majchrzak na podstawie umowy nr 108/2024 z Gminą Kraśnik z dn. 6.09.2024 r.

PIOTR MAJCHRZAK, RAFAŁ DUDEK, MICHAŁ RZĄDKOWSKI



Ikony użyte w raporcie pochodzą ze strony: [www.flaticon.com](http://www.flaticon.com)



# Spis treści

Wprowadzenie .....	4
1.1. Słownik pojęć.....	5
1.2. Podstawa opracowania dokumentu .....	6
1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej .....	7
1.1. Metodologia .....	7
1.2. Wyznaczenie pól podstawowych- wybór obszarów porównawczych .....	7
2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych .....	10
2.1. Metodologia.....	10
2.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych... ..	10
2.1.2. Przeliczenie danych surowych na wskaźnik- na 1 000 mieszkańców .....	11
2.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego .....	11
2.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych .....	13
2.3. Prezentacja uzyskanych danych.....	16
2.4. Transformacja danych- wskaźnik na 1 000 mieszkańców .....	27
2.5. Transformacja danych- wskaźnik syntetyczny. ....	38
2.5.1. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery społecznej.....	38
2.5.2. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery gospodarczej .....	43
2.5.3. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery środowiskowej .....	45
2.5.4. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej ..	47
2.5.5. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery technicznej .....	50
3. Opis partycypacji społecznej w procesie opracowania diagnozy .....	53
4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.....	67
4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk- prezentacja graficzna występowania problemów na terenie gminy.....	67
4.2. Obszar zdegradowany .....	76
4.3. Analiza lokalnych potencjałów .....	78
5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji. ....	82
5.1. Podsumowanie przeprowadzonej procedury wyznaczenia obszaru rewitalizacji. ....	82
5.2. Wybór obszaru rewitalizacji .....	84
5.3. Jakościowy opis obszaru rewitalizacji.....	87



5.3.1.	Analiza danych rzeczywistych.....	87
5.3.2.	Analiza potrzeb i wyzwań.....	88
5.3.3.	Historyczne i kulturalne dziedzictwo .....	89
5.3.4.	Wnioski i potrzeby rewitalizacyjne .....	89
6.	Opis planowanych działań partycypacyjnych.....	90
7.	Spis tabel i map .....	92



## Wprowadzenie

Przemiany społeczno-gospodarcze na przestrzeni ostatniego ćwierćwiecza wywołane procesem globalizacji oraz transformacją ustrojową i wyzwaniem gospodarki wolnorynkowej spowodowały szereg niekorzystnych zjawisk i procesów na obszarach zarówno miejskich jak i wiejskich. Do czołowych problemów zaliczają się degradacja tkanki materialnej oraz narastające problemy w sferze społeczno-gospodarczej. W związku z zaistniałym stanem rzeczy bardzo ważną rolę nabrało planowanie i realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych, mających na celu poprawę sytuacji na zdegradowanych obszarach. Projekty te mają na celu odpowiedzenie na indywidualny zestaw problemów występujących na terenie poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Planowane działania obejmują sfery: przestrzenną, społeczną, gospodarczą, środowiskową i kulturową.

Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią natomiast jej zadania własne.

Niniejsze opracowanie składa się z 5 części, odpowiadających wskazanym w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*” niezbędnym krokom, które pozwolą dojść do przyjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

- 1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej – dobór pól podstawowych (jednostek agregacji danych).** Krok obejmuje wskazanie przyjętych w ramach diagnozy jednostek pól podstawowych.- Rozdział 1.
- 2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych na obszarze gminy.** Krok obejmuje badanie natężenia koncentracji negatywnych zjawisk (np. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości) w układzie przestrzennym (miejsce występowania takich zjawisk w gminie) wskazanie terenów cechujących się kryzysem społecznym. W następnej kolejności rozdział obejmuje badanie natężenia na terenach „*kryzysu społecznego*” negatywnych zjawisk w sferze: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Analiza obejmuje również opis udziału społecznego, mającego na celu odniesienie się poza analizą statystyczną do rzeczywistych potrzeb mieszkańców gminy- Rozdział 2 i Rozdział 3.
- 3. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego.** Rozdział obejmuje wyznaczenie obszaru, na którym współwystępują negatywne zjawiska społeczne i zjawiska w innych sferach- Rozdział 4.





4. **Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.** Rozdział obejmuje wskazanie terenów szczególnie dotkniętych negatywnymi zjawiskami oraz analizę istotności terenu dla rozwoju gminy oraz jego endogennych potencjałów. Przeprowadzenie analizy lokalnych potencjałów stanowi krok niezbędny do wyznaczenia obszarów, w których koncentrować się będą działania naprawcze- tj. obszarów rewitalizacji.- Rozdział 4.
5. **Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.** Rozdział obejmuje wskazanie terenów zajmujących nie więcej niż 20% gminy i zamieszkałych przez nie więcej niż 30% mieszkańców. Rozdział obejmuje również syntetyczny opis jednostek podstawowych zakwalifikowanych do obszaru rewitalizacji.- Rozdział 5.

## 1.1. Słownik pojęć

1. **Rewitalizacja**- stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.
2. **Interesariusze rewitalizacji**- to:
  - 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
  - 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
  - 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
  - 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
  - 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
  - 6) organy władzy publicznej;
  - 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.
3. **Partycypacja społeczna**- obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji.
4. **Obszar zdegradowany**- obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1411), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, na którym występuje ponadto co najmniej jedno z następujących negatywnych



zjawisk: gospodarczych–środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.

- 5. Obszar rewitalizacji-** obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.<sup>1</sup>

## 1.2. Podstawa opracowania dokumentu

Podstawę opracowania niniejszego dokumentu stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2024 poz. 278).

Sposób przygotowania diagnozy delimitacyjnej oraz przyjęta metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji są natomiast zgodne z dokumentem „*Delimitacja. Krok po kroku*” opracowanym przez Instytut Rozwoju Miast na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Departamentu Polityki Przestrzennej w ramach umowy nr DPP-U-POWER-173/16.

---

<sup>1</sup> USTAWA z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2024 poz. 278)



# 1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej

## 1.1. Metodologia

W celu wytypowania obszarów kryzysowych w gminie niezbędna jest analiza zróżnicowania wewnętrznego różnorodnych zjawisk w niej zachodzących. Do takiej analizy konieczny jest podział przestrzeni gminy na jednostki podstawowe, które stanowiąc będą pewne najmniejsze, niepodzielne już w procesie analizy obszary, dla których przeprowadzana będzie agregacja danych. Polami podstawowymi mogą być zarówno jednostki pseudonaturalne (jednostki urbanistyczne, dzielnice, sołectwa itp.), jak i jednostki modułowe (GRID, np. siatki kwadratów lub heksagonów). Bez względu na kształt jednostki podstawowej oraz metodę jej wyznaczenia- sposób zbierania, przetwarzania i wizualizacji danych pozostaje stały.

## 1.2. Wyznaczenie pól podstawowych- wybór obszarów porównawczych

Biorąc pod uwagę dostępność danych, w dalszej analizie jako pola podstawowe przyjęto jednostki pseudonaturalne- tj. sołectwa.

Na obszar opracowania składają się sołectwa:

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| 1. Dąbrowa-Bór     | 9. Słodków Pierwszy |
| 2. Karpiówka       | 10. Słodków Drugi   |
| 3. Kowalin         | 11. Słodków Trzeci  |
| 4. Lasy            | 12. Spławy Pierwsze |
| 5. Mikulin         | 13. Spławy Drugie   |
| 6. Pasieka         | 14. Stróża          |
| 7. Pasieka-Kolonia | 15. Stróża-Kolonia  |
| 8. Podlesie        | 16. Suchynia        |





Tabela 1. Zestawienie wybranych obszarów porównawczych mających na celu wykonanie delimitacji.

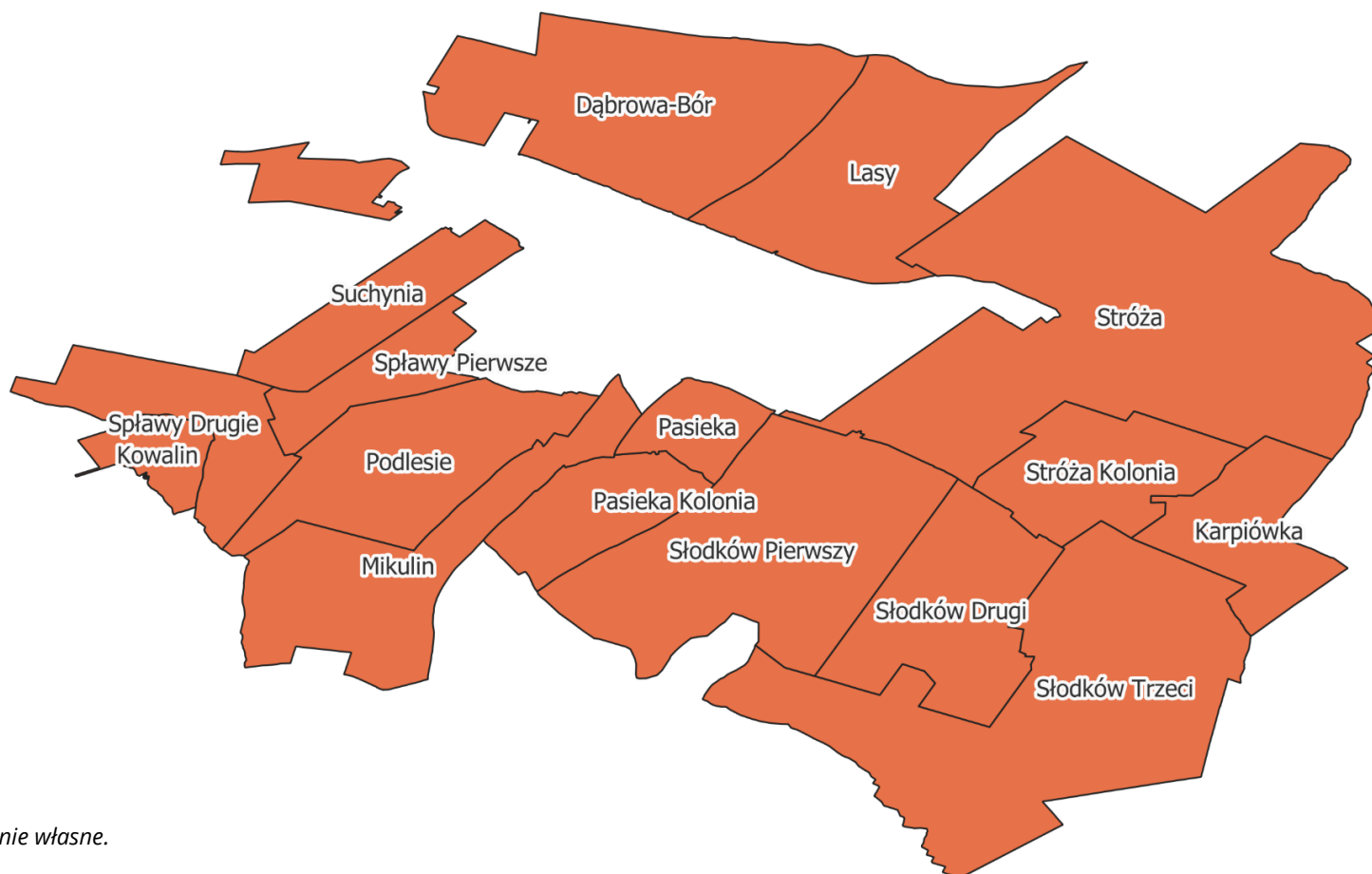
Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2023	Powierzchnia sołectwa (km2)	% ludności	% powierzchni
1	Dąbrowa-Bór	158	3,30	2,23	3,14
2	Karpiówka	417	4,10	5,87	3,90
3	Kowalin	267	1,80	3,76	1,71
4	Lasy	341	7,60	4,80	7,24
5	Mikulin	104	5,60	1,47	5,33
6	Pasieka	350	5,10	4,93	4,86
7	Pasieka-Kolonia	57	0,00	0,80	0,00
8	Podlesie	414	7,80	5,83	7,43
9	Słodków Pierwszy	711	11,00	10,02	10,48
10	Słodków Drugi	608	6,20	8,57	5,90
11	Słodków Trzeci	659	15,30	9,28	14,57
12	Splawy Pierwsze	376	2,00	5,30	1,90
13	Splawy Drugie	257	2,70	3,62	2,57
14	Stróża	749	20,80	10,55	19,81
15	Stróża-Kolonia	1126	4,60	15,86	4,38
16	Suchynia	504	7,10	7,10	6,76
	SUMA	7 098,00	105,00	100,00	100,00

Źródło: Opracowanie własne.

Następnie dokonano analizy porównawczej w obrębie wyłonionych obszarów, co umożliwiło wskazanie jednostek znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na odnotowywane negatywne zjawiska społeczne.



Mapa 1. Podział obszaru gminy na pola podstawowe



Źródło: Opracowanie własne.

## 2. Analiza różnicowania natężenia zjawisk kryzysowych

### 2.1. Metodologia

Zgodnie z art. 4 ustawy o rewitalizacji, w celu opracowania diagnoz służących [...] wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji [...] wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

W celu przeprowadzenia rzetelnej diagnozy sołectw gminy wykorzystano dane udostępnione przez Urząd Gminy Kraśnik, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kraśniku, Komendę Powiatową Policji w Kraśniku, placówki edukacyjno-wychowawcze z terenu gminy Kraśnik, Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku, Starostwo Powiatowe w Kraśniku. Źródło danych stanowiły również dane z Krajowego Rejestru Sądowego i Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Dane, które zostały przeanalizowane w odniesieniu do wyznaczonych pól podstawowych, zostały wybrane zgodnie z definicją wskazaną w art. 9. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2024 poz. 278).

#### 2.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji dokonano analizy występowania negatywnych zjawisk **społecznych**- dot. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 poz. 1411), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, oraz współwystępujących zjawisk:

1. **gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
2. **środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
3. **przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności



osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

4. **technicznych** – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

### 2.1.2. Przeliczenie danych surowych na wskaźnik- na 1 000 mieszkańców

W celu zapewnienia rzetelności danych oraz celem przedstawienia rzeczywistej koncentracji problemów i uniknięcia „faworyzowania” pól podstawowych cechujących się dużą liczbą mieszkańców, otrzymane dane (za wyjątkiem danych wyrażonych wartością procentową) przeliczono na 1 000 mieszkańców.

### 2.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego

Ze względu na fakt, że wskaźniki zapisane są w różnych jednostkach i przedziałach, ich porównywanie statystyczne jest utrudnione. Przykładowo ciężko jedną miarą badać udział zarejestrowanych bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym oraz frekwencję w wyborach parlamentarnych. Zjawiska te łączy fakt, iż wyraża się je procentowo, jednak przyjmują wartości, które mieszczą się w zupełnie różnych przedziałach. Wskaźniki te wymagają odpowiedniej standaryzacji. Dla porównania stopnia natężenia zjawisk kryzysowych w poszczególnych polach podstawowych konieczne jest opracowanie porównywalnego wskaźnika syntetycznego dla wszystkich pól podstawowych w całej gminie.

W ramach niniejszego opracowania przyjęto metodologię zalecaną w dokumencie „Delimitacja. Krok po kroku” - tj. **wyznaczenie wskaźnika syntetycznego metodą Perkal**.

W pierwszym etapie znormalizowano poszczególne zjawiska kryzysowe. Czynność ta polega na odjęciu od zmiennych ich średnich arytmetycznych, a następnie podzieleniu otrzymanej różnicy przez odchylenie standardowe według wzoru:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{s_j}$$

gdzie:

$t_{ij}$ - wysokość znormalizowanego wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

$x_{ij}$ - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

$\bar{x}_j$ - średnia arytmetyczna wskaźnika j,

$s_j$ - odchylenie standardowe wskaźnika j



Wartości wskaźników po normalizacji umożliwiają dalsze wyliczenia. W następnym etapie określano, czy dany wskaźnik jest tzw. stymulantą, czy destymulantą, tzn. czy wysokie wartości wskaźnika powodują rozwój danej jednostki urbanistycznej (np. wyniki egzaminu ósmoklasisty), czy też prowadzą do kryzysu (np. liczba czynów zabronionych). Jeżeli wśród wskaźników znajdowała się stymulanta, uzyskane wartości przekształcano zgodnie ze wzorem:

$$z_{ij} = x_{ij} \cdot (-1)$$

gdzie:

$z_{ij}$ - wartość wskaźnika (stymulanty) po przekształceniu

$x_{ij}$ - wartość wskaźnika  $j$  dla jednostki urbanistycznej  $i$

W przypadku, gdy dany wskaźnik był destymulantą, otrzymane w procesie normalizacji wartości pozostawiane były bez zmian.

Ostatnim etapem było wyznaczenie jednej wartości wskaźnika syntetycznego, który był sumą wszystkich wskaźników cząstkowych wykorzystanych do określenia negatywnych zjawisk społecznych. Wartość wskaźnika syntetycznego świadczyła, czy dane pole podstawowe znajdowało się w stanie kryzysowym. Wysokie wartości wskaźnika świadczyły o dużym kryzysie, natomiast niskie ukazywały pozytywny obraz zjawisk społecznych. Aby uzyskać wartość wskaźnika syntetycznego, posługiwano się wzorem:

$$P_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n t_{ij}$$

gdzie:

$P_i$ - syntetyczny wskaźnik negatywnych zjawisk

$n$ - liczba wskaźników (cech)

$t_{ij}$  wartość wskaźnika  $j$  dla jednostki urbanistycznej  $i$



## 2.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych

Wybór odpowiednich zmiennych jest kluczowy dla prawidłowego porównania ze sobą przyjętych pól podstawowych. Zmienne powinny w istotny sposób różnicować między sobą wskazane obszary. Biorąc pod uwagę zapisy ustawy oraz dostępność danych zdecydowano się na przyjęcie następujących mierników występowania kryzysu w następujących sferach:

Tabela 2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych oraz wykazanie ich zgodności z ustawą o rewitalizacji.

Sfera	Zjawisko, zgodnie z ustawą o rewitalizacji (art. 9, pkt 1.)	Mierniki, które zostały poddane dalszej analizie (gwiazdką „*” zostały oznaczone wskaźniki stanowiące stymulantę <sup>2</sup> )
Społeczna	Bezrobocie	- Liczba osób bezrobotnych - Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia
Społeczna	Ubóstwo	- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności - Kwota udzielonych świadczeń pomocy społecznej
Społeczna	Przestępczość	- Liczba przestępstw - Liczba wykroczeń

<sup>2</sup> Stymulanta oznacza, że im wyższa jest wartość wskaźnika, tym bardziej pozytywne jest zjawisko, np. średni wynik ósmoklasisty- im wyższy wynik w danym polu podstawowym- tym lepiej. W tym przypadku zjawisko negatywne będą obrazowały wyniki niskie. Wyniki wysokie obrazują zjawisko pozytywne.





		- Przestępstwa kryminalne
Społeczna	Wysoka liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami	- Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami
Społeczna	Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego	- Średni wynik egzaminu ósmoklasisty* - Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)*
Społeczna	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	- Frekwencja w wyborach parlamentarnych 2024*
Społeczna	Inne zjawiska społeczne	- Kwota uzyskana na fundusz sołecki*
Gospodarcza	Niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw	- Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON* - Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON* - Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych - Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą*
Środowiskowa	Przekroczenia standardów jakości, środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska	- Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci - Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)
Przestrzenno-funkcjonalna	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego	- Liczba obiektów kultury, wymagających prac remontowych, w tym: dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
Przestrzenno-funkcjonalna	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości	- Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej [m] - Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.) [km] - Średnia odległość od przychodni POZ [km]



Przestrzenno-funkcjonalna	Niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru	- Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)
Przestrzenno-funkcjonalna	Niedostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami	- Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów (w toku przygotowywania wskaźnika na potrzeby poszczególnych sołectw wzięto pod uwagę m.in. poziom dostępności przestrzeni dla osób ze szczególnymi potrzebami).  *dostosowanie pozostałych obiektów budowlanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami zostało ujęte we wskaźnikach sfery technicznej, celem uniknięcia przyznawania dwa razy punktów za występowanie tego samego zjawiska.
Przestrzenno-funkcjonalna	Niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niska jakości terenów publicznych	- Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar* - Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej [m]
Techniczna	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami	- Liczba budynków użyteczności publicznej wymagających rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, - Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych, - Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej, - Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami* - Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji, - Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej* - Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej*



## 2.3. Prezentacja uzyskanych danych

W kolejnych tabelach zaprezentowano dane surowe- tj. przed ich przeliczeniem na 1 000 mieszkańców oraz przed obliczeniem wskaźnika syntetycznego.



Tabela 3. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu
1.	Dąbrowa-Bór	0,00	2,00	0,00	0,00
2.	Karpiówka	1,00	1,00	1,00	0,00
3.	Kowalin	1,00	0,00	0,00	0,00
4.	Lasy	2,00	1,00	1,00	0,00
5.	Mikulin	1,00	0,00	0,00	0,00
6.	Pasieka	0,00	1,00	0,00	0,00
7.	Pasieka-Kolonia	1,00	0,00	0,00	0,00
8.	Podlesie	0,00	5,00	0,00	0,00
9.	Słodków Pierwszy	0,00	4,00	2,00	0,00
10.	Słodków Drugi	2,00	2,00	2,00	0,00
11.	Słodków Trzeci	0,00	1,00	0,00	0,00
12.	Splawy Pierwsze	1,00	1,00	1,00	0,00
13.	Splawy Drugie	1,00	0,00	2,00	0,00
14.	Stróża	2,00	3,00	4,00	0,00
15.	Stróża-Kolonia	0,00	2,00	2,00	0,00
16.	Suchynia	0,00	2,00	2,00	0,00
	<b>Razem</b>	<b>12,00</b>	<b>25,00</b>	<b>17,00</b>	<b>0,00</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 4. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności	Kwota udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Liczba osób bezrobotnych	Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia
1.	Dąbrowa-Bór	0,00	0,00	4,00	1,00
2.	Karpiówka	0,00	16 462,00	8,00	2,00
3.	Kowalin	0,00	0,00	8,00	3,00
4.	Lasy	0,00	23 383,80	12,00	1,00
5.	Mikulin	0,00	3 016,00	3,00	1,00
6.	Pasieka	0,00	8 909,00	7,00	4,00
7.	Pasieka-Kolonia	0,00	1 050,00	3,00	0,00
8.	Podlesie	0,00	24 514,07	18,00	4,00
9.	Słodków Pierwszy	0,00	20 022,92	19,00	3,00
10.	Słodków Drugi	0,00	20 379,88	16,00	8,00
11.	Słodków Trzeci	0,00	9 042,24	27,00	10,00
12.	Spławy Pierwsze	0,00	14 934,00	26,00	8,00
13.	Spławy Drugie	0,00	5 816,00	16,00	8,00
14.	Stróża	0,00	37 437,27	27,00	7,00
15.	Stróża-Kolonia	1,00	23 367,73	38,00	13,00
16.	Suchynia	0,00	40 258,27	28,00	11,00
	<b>Razem</b>	<b>1,00</b>	<b>248 593,18</b>	<b>260,00</b>	<b>84,00</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 5. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba przestępstw	Liczba wykroczeń	Przestępstwa kryminalne	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami
1.	Dąbrowa-Bór	2,00	2,00	1,00	4,000
2.	Karpiówka	5,00	0,00	1,00	15,000
3.	Kowalin	5,00	3,00	0,00	12,000
4.	Lasy	5,00	9,00	1,00	16,000
5.	Mikulin	0,00	0,00	0,00	4,000
6.	Pasieka	2,00	2,00	0,00	18,000
7.	Pasieka-Kolonia	1,00	0,00	0,00	3,000
8.	Podlesie	1,00	7,00	1,00	18,000
9.	Słodków Pierwszy	3,00	5,00	1,00	34,000
10.	Słodków Drugi	8,00	8,00	4,00	26,000
11.	Słodków Trzeci	7,00	7,00	1,00	26,000
12.	Splawy Pierwsze	8,00	5,00	1,00	14,000
13.	Splawy Drugie	3,00	1,00	0,00	9,000
14.	Stróża	13,00	10,00	1,00	59,000
15.	Stróża-Kolonia	16,00	9,00	4,00	80,000
16.	Suchynia	8,00	8,00	0,00	21,000
	<b>Razem</b>	<b>87,00</b>	<b>76,00</b>	<b>16,00</b>	<b>359,00</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.





Tabela 6. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).

Lp.	Sołectwo	Frekwencja w wyborach parlamentarnych 2024	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)	Kwota uzyskana na fundusz sołecki
1.	Dąbrowa-Bór	34,89	59,89	0,00	17 177,55
2.	Karpiówka	36,09	85,30	0,00	30 072,75
3.	Kowalin	31,70	59,89	2,00	22 374,13
4.	Lasy	34,89	59,89	1,00	26 079,09
5.	Mikulin	31,70	59,89	0,00	15 108,55
6.	Pasieka	34,89	68,60	0,00	26 560,25
7.	Pasieka-Kolonia	34,89	59,89	1,00	12 414,03
8.	Podlesie	34,89	59,89	2,00	30 217,10
9.	Słodków Pierwszy	35,73	60,20	1,00	39 022,40
10.	Słodków Drugi	33,10	56,10	0,00	44 459,55
11.	Słodków Trzeci	33,10	12,00	1,00	41 957,50
12.	Spławy Pierwsze	31,70	59,89	2,00	21 796,73
13.	Spławy Drugie	31,70	59,89	0,00	27 811,28
14.	Stróża	35,73	68,30	3,00	45 710,58
15.	Stróża-Kolonia	36,09	68,70	1,00	48 116,40
16.	Suchynia	34,89	59,89	0,00	33 633,36
	<b>Razem</b>			<b>14,00</b>	<b>482 511,25</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 7. Dane służące delimitacji- zjawiska gospodarcze.

Lp.	Sołectwo	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą
1.	Dąbrowa-Bór	11,00	0,00	1,00	11,00
2.	Karpiówka	9,00	0,00	0,00	9,00
3.	Kowalin	10,00	1,00	0,00	10,00
4.	Lasy	24,00	1,00	2,00	24,00
5.	Mikulin	3,00	0,00	0,00	3,00
6.	Pasieka	14,00	0,00	1,00	14,00
7.	Pasieka-Kolonia	1,00	0,00	0,00	1,00
8.	Podlesie	15,00	0,00	2,00	15,00
9.	Słodków Pierwszy	26,00	1,00	2,00	26,00
10.	Słodków Drugi	13,00	0,00	2,00	13,00
11.	Słodków Trzeci	17,00	0,00	3,00	17,00
12.	Splawy Pierwsze	29,00	1,00	1,00	29,00
13.	Splawy Drugie	13,00	0,00	0,00	13,00
14.	Stróża	35,00	0,00	2,00	35,00
15.	Stróża-Kolonia	47,00	1,00	2,00	47,00
16.	Suchynia	15,00	0,00	3,00	15,00
	<b>Razem</b>	<b>282,00</b>	<b>5,00</b>	<b>21,00</b>	<b>282,00</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 8. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe.

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)
1.	Dąbrowa-Bór	1,00	159,65
2.	Karpiówka	0,00	355,17
3.	Kowalin	0,00	228,20
4.	Lasy	0,00	134,85
5.	Mikulin	0,00	170,90
6.	Pasieka	0,00	104,25
7.	Pasieka-Kolonia	0,00	42,50
8.	Podlesie	1,00	222,29
9.	Słodków Pierwszy	0,00	468,44
10.	Słodków Drugi	0,00	420,46
11.	Słodków Trzeci	0,00	431,15
12.	Splawy Pierwsze	0,00	101,54
13.	Splawy Drugie	0,00	229,46
14.	Stróża	1,00	447,54
15.	Stróża-Kolonia	0,00	467,76
16.	Suchynia	0,00	317,93
	<b>Razem</b>	3,00	4 302,09

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 9. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Liczba obiektów kultury, wymagających prac remontowych, w tym: dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
1.	Dąbrowa-Bór	5,00	1,00	0,00	1,00
2.	Karpiówka	3,00	2,00	0,50	1,00
3.	Kowalin	5,00	2,00	0,50	0,00
4.	Lasy	4,00	0,80	0,30	0,00
5.	Mikulin	8,00	1,80	0,00	0,00
6.	Pasieka	2,00	0,60	0,00	0,00
7.	Pasieka-Kolonia	5,00	5,00	0,00	0,00
8.	Podlesie	2,00	0,60	0,00	0,00
9.	Słodków Pierwszy	2,00	1,20	0,00	1,00
10.	Słodków Drugi	2,00	1,40	0,40	1,00
11.	Słodków Trzeci	3,00	1,30	1,00	1,00
12.	Spławy Pierwsze	3,00	1,80	0,40	1,00
13.	Spławy Drugie	5,00	2,20	0,50	1,00
14.	Stróża	1,00	1,30	0,00	2,00
15.	Stróża-Kolonia	2,00	1,60	0,80	0,00
16.	Suchynia	6,00	0,90	0,50	1,00
	<b>Razem</b>				10

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 10. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar
1.	Dąbrowa-Bór	60,00	30,00	1,00
2.	Karpiówka	50,00	30,00	2,00
3.	Kowalin	50,00	30,00	5,00
4.	Lasy	50,00	30,00	6,00
5.	Mikulin	80,00	30,00	1,00
6.	Pasieka	60,00	30,00	1,00
7.	Pasieka-Kolonia	80,00	30,00	0,00
8.	Podlesie	60,00	30,00	1,00
9.	Słodków Pierwszy	50,00	30,00	1,00
10.	Słodków Drugi	50,00	30,00	2,00
11.	Słodków Trzeci	50,00	30,00	2,00
12.	Spławy Pierwsze	50,00	30,00	5,00
13.	Spławy Drugie	80,00	30,00	5,00
14.	Stróża	70,00	35,00	4,00
15.	Stróża-Kolonia	70,00	35,00	2,00
16.	Suchynia	70,00	30,00	1,00
	<b>Razem</b>			39

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 11. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej wymagających rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej	Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami
1.	Dąbrowa-Bór	1,00	0,00	0,00	1,00
2.	Karpiówka	1,00	0,00	0,00	1,00
3.	Kowalin	1,00	0,00	0,00	1,00
4.	Lasy	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Mikulin	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Pasieka	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Pasieka-Kolonia	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Podlesie	1,00	0,00	1,00	0,00
9.	Słodków Pierwszy	1,00	0,00	0,00	1,00
10.	Słodków Drugi	1,00	0,00	0,00	1,00
11.	Słodków Trzeci	2,00	0,00	0,00	2,00
12.	Spławy Pierwsze	1,00	0,00	0,00	1,00
13.	Spławy Drugie	1,00	0,00	1,00	1,00
14.	Stróża	3,00	0,00	0,00	2,00
15.	Stróża-Kolonia	2,00	0,00	0,00	2,00
16.	Suchynia	1,00	0,00	0,00	1,00
	<b>Razem</b>	<b>16,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,00</b>	<b>14,00</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.





Tabela 12. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej 2023	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej 2023
1.	Dąbrowa-Bór	0,00	53,26	74,68
2.	Karpiówka	0,00	10,07	95,20
3.	Kowalin	0,00	53,26	97,38
4.	Lasy	0,00	53,26	69,50
5.	Mikulin	0,00	53,26	68,27
6.	Pasieka	0,00	51,43	86,95
7.	Pasieka-Kolonia	0,00	53,26	86,95
8.	Podlesie	1,00	53,26	86,95
9.	Słodków Pierwszy	0,00	92,40	99,72
10.	Słodków Drugi	0,00	82,56	88,98
11.	Słodków Trzeci	0,00	15,17	98,18
12.	Spławy Pierwsze	0,00	53,26	86,95
13.	Spławy Drugie	1,00	53,26	90,27
14.	Stróża	0,00	57,14	76,52
15.	Stróża-Kolonia	0,00	64,03	97,70
16.	Suchynia	0,00	53,26	86,95
	<b>Razem</b>	2,00	852,11	1 391,13

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



## 2.4. Transformacja danych- wskaźnik na 1 000 mieszkańców

Wskaźniki, które pozwalały na taką operację (tj. np. nie były wyrażone procentowo) zostały w kolejnym kroku przeliczone na 1 000 mieszkańców. Tak przekształcone dane zostały przedstawione w kolejnych tabelach. Wśród przedstawionych danych dodano również adnotacje, w przypadku wskaźników stanowiących stymulantę. Wskaźniki będące stymulantami, zgodnie z przyjętą metodologią zostały pomnożone przez wartość -1. W niniejszym rozdziale odstąpiono od opisu natężenia zjawisk w poszczególnych sferach. Opis ten został wykonany w kolejnym rozdziale w oparciu o znormalizowane wskaźniki.



Tabela 13. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu
1.	Dąbrowa-Bór	0,00	12,66	0,00	0,00
2.	Karpiówka	2,40	2,40	2,40	0,00
3.	Kowalin	3,75	0,00	0,00	0,00
4.	Lasy	5,87	2,93	2,93	0,00
5.	Mikulin	9,62	0,00	0,00	0,00
6.	Pasieka	0,00	2,86	0,00	0,00
7.	Pasieka-Kolonia	17,54	0,00	0,00	0,00
8.	Podlesie	0,00	12,08	0,00	0,00
9.	Słodków Pierwszy	0,00	5,63	2,81	0,00
10.	Słodków Drugi	3,29	3,29	3,29	0,00
11.	Słodków Trzeci	0,00	1,52	0,00	0,00
12.	Spławy Pierwsze	2,66	2,66	2,66	0,00
13.	Spławy Drugie	3,89	0,00	7,78	0,00
14.	Stróża	2,67	4,01	5,34	0,00
15.	Stróża-Kolonia	0,00	1,78	1,78	0,00
16.	Suchynia	0,00	3,97	3,97	0,00
	<b>Średnia</b>	3,23	3,49	2,06	0,00
	<b>Odchylenie standardowe</b>	4,53	3,72	2,24	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 14. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności	Kwota udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Liczba osób bezrobotnych	Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia
1.	Dąbrowa-Bór	0,00	0,00	25,32	6,33
2.	Karpiówka	0,00	39 477,22	19,18	4,80
3.	Kowalin	0,00	0,00	29,96	11,24
4.	Lasy	0,00	68 574,19	35,19	2,93
5.	Mikulin	0,00	29 000,00	28,85	9,62
6.	Pasieka	0,00	25 454,29	20,00	11,43
7.	Pasieka-Kolonia	0,00	18 421,05	52,63	0,00
8.	Podlesie	0,00	59 212,73	43,48	9,66
9.	Słodków Pierwszy	0,00	28 161,63	26,72	4,22
10.	Słodków Drugi	0,00	33 519,54	26,32	13,16
11.	Słodków Trzeci	0,00	13 721,15	40,97	15,17
12.	Spławy Pierwsze	0,00	39 718,09	69,15	21,28
13.	Spławy Drugie	0,00	22 630,35	62,26	31,13
14.	Stróża	0,00	49 983,00	36,05	9,35
15.	Stróża-Kolonia	0,89	20 752,87	33,75	11,55
16.	Suchynia	0,00	79 877,52	55,56	21,83
	<b>Średnia</b>	0,06	33 031,48	37,84	11,48
	<b>Odchylenie standardowe</b>	0,21	21 854,61	14,58	7,69

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 15. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba przestępstw	Liczba wykroczeń	Przestępstwa kryminalne	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami/ 1 000 mieszkańców
1.	Dąbrowa-Bór	12,66	12,66	6,33	25,32
2.	Karpiówka	11,99	0,00	2,40	35,97
3.	Kowalin	18,73	11,24	0,00	44,94
4.	Lasy	14,66	26,39	2,93	46,92
5.	Mikulin	0,00	0,00	0,00	38,46
6.	Pasieka	5,71	5,71	0,00	51,43
7.	Pasieka-Kolonia	17,54	0,00	0,00	52,63
8.	Podlesie	2,42	16,91	2,42	43,48
9.	Słodków Pierwszy	4,22	7,03	1,41	47,82
10.	Słodków Drugi	13,16	13,16	6,58	42,76
11.	Słodków Trzeci	10,62	10,62	1,52	39,45
12.	Spławy Pierwsze	21,28	13,30	2,66	37,23
13.	Spławy Drugie	11,67	3,89	0,00	35,02
14.	Stróża	17,36	13,35	1,34	78,77
15.	Stróża-Kolonia	14,21	7,99	3,55	71,05
16.	Suchynia	15,87	15,87	0,00	41,67
	<b>Średnia</b>	12,01	9,88	1,95	45,81
	<b>Odchylenie standardowe</b>	5,90	6,89	2,07	12,85

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 16. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).

Lp.	Sołectwo	Frekwencja w wyborach parlamentarnych 2024	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)	Kwota uzyskana na fundusz sołecki
1.	Dąbrowa-Bór	34,89	59,89	0,00	108 718,67
2.	Karpiówka	36,09	85,30	0,00	72 116,91
3.	Kowalin	31,70	59,89	7,49	83 798,24
4.	Lasy	34,89	59,89	2,93	76 478,27
5.	Mikulin	31,70	59,89	0,00	145 274,52
6.	Pasieka	34,89	68,60	0,00	75 886,43
7.	Pasieka-Kolonia	34,89	59,89	17,54	217 790,00
8.	Podlesie	34,89	59,89	4,83	72 988,16
9.	Słodków Pierwszy	35,73	60,20	1,41	54 883,83
10.	Słodków Drugi	33,10	56,10	0,00	73 124,26
11.	Słodków Trzeci	33,10	12,00	1,52	63 668,44
12.	Spławy Pierwsze	31,70	59,89	5,32	57 970,03
13.	Spławy Drugie	31,70	59,89	0,00	108 215,10
14.	Stróża	35,73	68,30	4,01	61 028,81
15.	Stróża-Kolonia	36,09	68,70	0,89	42 732,15
16.	Suchynia	34,89	59,89	0,00	66 732,86
	<b>Średnia</b>	34,12	59,89	2,87	86 337,92
	<b>Odchylenie standardowe</b>	1,62	14,09	4,43	41 634,58

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 17. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze.

Lp.	Sołectwo	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
1.	Dąbrowa-Bór	69,62	0,00	6,33	69,62	68,93
2.	Karpiówka	21,58	0,00	0,00	21,58	8,02
3.	Kowalin	37,45	3,75	0,00	37,45	24,01
4.	Lasy	70,38	2,93	5,87	70,38	33,20
5.	Mikulin	28,85	0,00	0,00	28,85	48,89
6.	Pasieka	40,00	0,00	2,86	40,00	20,83
7.	Pasieka-Kolonia	17,54	0,00	0,00	17,54	48,73
8.	Podlesie	36,23	0,00	4,83	36,23	14,55
9.	Słodków Pierwszy	36,57	1,41	2,81	36,57	8,64
10.	Słodków Drugi	21,38	0,00	3,29	21,38	5,72
11.	Słodków Trzeci	25,80	0,00	4,55	25,80	6,47
12.	Spławy Pierwsze	77,13	2,66	2,66	77,13	33,24
13.	Spławy Drugie	50,58	0,00	0,00	50,58	32,63
14.	Stróża	46,73	0,00	2,67	46,73	10,14
15.	Stróża-Kolonia	41,74	0,89	1,78	41,74	5,92
16.	Suchynia	29,76	0,00	5,95	29,76	9,48
	<b>Średnia</b>	40,71	0,73	2,72	40,71	23,71
	<b>Odchylenie standardowe</b>	17,65	1,23	2,23	17,65	18,47

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 18. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska środowiskowe.

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)
1.	Dąbrowa-Bór	0,63	101,04
2.	Karpiówka	0,00	85,17
3.	Kowalin	0,00	85,47
4.	Lasy	0,00	39,55
5.	Mikulin	0,00	164,33
6.	Pasieka	0,00	29,79
7.	Pasieka-Kolonia	0,00	74,56
8.	Podlesie	0,24	53,69
9.	Słodków Pierwszy	0,00	65,88
10.	Słodków Drugi	0,00	69,15
11.	Słodków Trzeci	0,00	65,42
12.	Splawy Pierwsze	0,00	27,01
13.	Splawy Drugie	0,00	89,28
14.	Stróża	0,13	59,75
15.	Stróża-Kolonia	0,00	41,54
16.	Suchynia	0,00	63,08
	<b>Średnia</b>	0,06	69,67
	<b>Odchylenie standardowe</b>	0,16	32,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.





Tabela 19. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Liczba obiektów kultury, wymagających dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
1.	Dąbrowa-Bór	5,00	1,00	0,00	6,33
2.	Karpiówka	3,00	2,00	0,50	2,40
3.	Kowalin	5,00	2,00	0,50	0,00
4.	Lasy	4,00	0,80	0,30	0,00
5.	Mikulin	8,00	1,80	0,00	0,00
6.	Pasieka	2,00	0,60	0,00	0,00
7.	Pasieka-Kolonia	5,00	5,00	0,00	0,00
8.	Podlesie	2,00	0,60	0,00	0,00
9.	Słodków Pierwszy	2,00	1,20	0,00	1,41
10.	Słodków Drugi	2,00	1,40	0,40	1,64
11.	Słodków Trzeci	3,00	1,30	1,00	1,52
12.	Spławy Pierwsze	3,00	1,80	0,40	2,66
13.	Spławy Drugie	5,00	2,20	0,50	3,89
14.	Stróża	1,00	1,30	0,00	2,67
15.	Stróża-Kolonia	2,00	1,60	0,80	0,00
16.	Suchynia	6,00	0,90	0,50	1,98
	<b>Średnia</b>	3,63	1,59	0,31	1,53
	<b>Odchylenie standardowe</b>	1,83	1,01	0,31	1,74

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 20. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. (cz. 2 z 2)

Lp.	Sołectwo	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar
1.	Dąbrowa-Bór	60,00	30,00	6,33
2.	Karpiówka	50,00	30,00	4,80
3.	Kowalin	50,00	30,00	18,73
4.	Lasy	50,00	30,00	17,60
5.	Mikulin	80,00	30,00	9,62
6.	Pasieka	60,00	30,00	2,86
7.	Pasieka-Kolonia	80,00	30,00	0,00
8.	Podlesie	60,00	30,00	2,42
9.	Słodków Pierwszy	50,00	30,00	1,41
10.	Słodków Drugi	50,00	30,00	3,29
11.	Słodków Trzeci	50,00	30,00	3,03
12.	Spławy Pierwsze	50,00	30,00	13,30
13.	Spławy Drugie	80,00	30,00	19,46
14.	Stróża	70,00	35,00	5,34
15.	Stróża-Kolonia	70,00	35,00	1,78
16.	Suchynia	70,00	30,00	1,98
	<b>Średnia</b>	61,25	30,63	6,99
	<b>Odchylenie standardowe</b>	11,66	1,65	6,42

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.

Tabela 21. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2)<sup>3</sup>.

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej wymagających rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej	Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami
1.	Dąbrowa-Bór	0,63	0,00	0,00	0,63
2.	Karpiówka	0,24	0,00	0,00	0,24
3.	Kowalin	0,37	0,00	0,00	0,37
4.	Lasy	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Mikulin	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Pasieka	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Pasieka-Kolonia	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Podlesie	0,24	0,00	0,24	0,00
9.	Słodków Pierwszy	0,14	0,00	0,00	0,14
10.	Słodków Drugi	0,16	0,00	0,00	0,16
11.	Słodków Trzeci	0,30	0,00	0,00	0,30
12.	Splawy Pierwsze	0,27	0,00	0,00	0,27
13.	Splawy Drugie	0,39	0,00	0,39	0,39
14.	Stróża	0,40	0,00	0,00	0,27
15.	Stróża-Kolonia	0,18	0,00	0,00	0,18
16.	Suchynia	0,20	0,00	0,00	0,20
	<b>Średnia</b>	0,22	0,00	0,04	0,20
	<b>Odchylenie standardowe</b>	0,17	0,00	0,11	0,17

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.

<sup>3</sup> nie dokonywano przeliczenia na 1 000 mieszkańców



Tabela 22. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej 2023	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej 2023
1.	Dąbrowa-Bór	0,00	53,26	74,68
2.	Karpiówka	0,00	10,07	95,20
3.	Kowalin	0,00	53,26	97,38
4.	Lasy	0,00	53,26	69,50
5.	Mikulin	0,00	53,26	68,27
6.	Pasieka	0,00	51,43	86,95
7.	Pasieka-Kolonia	0,00	53,26	86,95
8.	Podlesie	0,24	53,26	86,95
9.	Słodków Pierwszy	0,00	92,40	99,72
10.	Słodków Drugi	0,00	82,56	88,98
11.	Słodków Trzeci	0,00	15,17	98,18
12.	Spławy Pierwsze	0,00	53,26	86,95
13.	Spławy Drugie	0,39	53,26	90,27
14.	Stróża	0,00	57,14	76,52
15.	Stróża-Kolonia	0,00	64,03	97,70
16.	Suchynia	0,00	53,26	86,95
	<b>Średnia</b>	0,04	53,26	86,95
	<b>Odchylenie standardowe</b>	0,11	19,11	9,71

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.

## 2.5. Transformacja danych- wskaźnik syntetyczny.

W ramach przedmiotowego dokumentu, dokonano przekształcenia pozyskanych danych we wskaźnik syntetyczny. Przy poszczególnych wskaźnikach wprowadzono oznaczenie\* sygnalizujące występowanie kryzysu w danym sołectwie w danej sferze (wartość powyżej „0”).

Oznaczenie: 

### 2.5.1. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery społecznej

Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 1 z 5).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu
1.	Dąbrowa-Bór	-0,71	2,47	-0,92	0,00
2.	Karpiówka	-0,18	-0,29	0,15	0,00
3.	Kowalin	0,11	-0,94	-0,92	0,00
4.	Lasy	0,58	-0,15	0,39	0,00
5.	Mikulin	1,41	-0,94	-0,92	0,00
6.	Pasieka	-0,71	-0,17	-0,92	0,00
7.	Pasieka-Kolonia	3,16	-0,94	-0,92	0,00
8.	Podlesie	-0,71	2,31	-0,92	0,00
9.	Słodków Pierwszy	-0,71	0,58	0,34	0,00
10.	Słodków Drugi	0,01	-0,05	0,55	0,00
11.	Słodków Trzeci	-0,71	-0,53	-0,92	0,00
12.	Splawy Pierwsze	-0,13	-0,22	0,27	0,00
13.	Splawy Drugie	0,15	-0,94	2,56	0,00
14.	Stróża	-0,12	0,14	1,46	0,00
15.	Stróża-Kolonia	-0,71	-0,46	-0,13	0,00
16.	Suchynia	-0,71	0,13	0,85	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 24. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 2 z 5).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności	Kwota udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Liczba osób bezrobotnych	Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia
1.	Dąbrowa-Bór	-0,26	-1,51	-0,86	-0,67
2.	Karpiówka	-0,26	0,29	-1,28	-0,87
3.	Kowalin	-0,26	-1,51	-0,54	-0,03
4.	Lasy	-0,26	1,63	-0,18	-1,11
5.	Mikulin	-0,26	-0,18	-0,62	-0,24
6.	Pasieka	-0,26	-0,35	-1,22	-0,01
7.	Pasieka-Kolonia	-0,26	-0,67	1,01	-1,49
8.	Podlesie	-0,26	1,20	0,39	-0,24
9.	Słodków Pierwszy	-0,26	-0,22	-0,76	-0,94
10.	Słodków Drugi	-0,26	0,02	-0,79	0,22
11.	Słodków Trzeci	-0,26	-0,88	0,22	0,48
12.	Splawy Pierwsze	-0,26	0,31	2,15	1,27
13.	Splawy Drugie	-0,26	-0,48	1,68	2,56
14.	Stróża	-0,26	0,78	-0,12	-0,28
15.	Stróża-Kolonia	3,87	-0,56	-0,28	0,01
16.	Suchynia	-0,26	2,14	1,22	1,35

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 3 z 5).

Lp.	Sołectwo	Liczba przestępstw	Liczba wykroczeń	Przestępstwa kryminalne	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami/ 1 000 mieszkańców
1.	Dąbrowa-Bór	0,11	0,40	2,12	-1,60
2.	Karpiówka	0,00	-1,43	0,22	-0,77
3.	Kowalin	1,14	0,20	-0,94	-0,07
4.	Lasy	0,45	2,40	0,48	0,09
5.	Mikulin	-2,03	-1,43	-0,94	-0,57
6.	Pasieka	-1,07	-0,60	-0,94	0,44
7.	Pasieka-Kolonia	0,94	-1,43	-0,94	0,53
8.	Podlesie	-1,62	1,02	0,23	-0,18
9.	Słodków Pierwszy	-1,32	-0,41	-0,26	0,16
10.	Słodków Drugi	0,20	0,48	2,24	-0,24
11.	Słodków Trzeci	-0,23	0,11	-0,21	-0,49
12.	Splawy Pierwsze	1,57	0,50	0,34	-0,67
13.	Splawy Drugie	-0,06	-0,87	-0,94	-0,84
14.	Stróża	0,91	0,50	-0,29	2,57
15.	Stróża-Kolonia	0,37	-0,27	0,78	1,96
16.	Suchynia	0,66	0,87	-0,94	-0,32

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 26. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 4 z 5).










Lp.	Sołectwo	Frekwencja w wyborach parlamentarnych 2024 Stymulanta	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty Stymulanta	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO) Stymulanta	Kwota uzyskana na fundusz sołecki Stymulanta
1.	Dąbrowa-Bór	-0,47	0,00	0,65	-0,54
2.	Karpiówka	-1,21	-1,80	0,65	0,34
3.	Kowalin	1,50	0,00	-1,04	0,06
4.	Lasy	-0,47	0,00	-0,01	0,24
5.	Mikulin	1,50	0,00	0,65	-1,42
6.	Pasieka	-0,47	-0,62	0,65	0,25
7.	Pasieka-Kolonia	-0,47	0,00	-3,32	-3,16
8.	Podlesie	-0,47	0,00	-0,44	0,32
9.	Słodków Pierwszy	-0,99	-0,02	0,33	0,76
10.	Słodków Drugi	0,63	0,27	0,65	0,32
11.	Słodków Trzeci	0,63	3,40	0,31	0,54
12.	Splawy Pierwsze	1,50	0,00	-0,55	0,68
13.	Splawy Drugie	1,50	0,00	0,65	-0,53
14.	Stróża	-0,99	-0,60	-0,26	0,61
15.	Stróża-Kolonia	-1,21	-0,63	0,45	1,05
16.	Suchynia	-0,47	0,00	0,65	0,47

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.





Tabela 27. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 5 z 5).

Lp.	Sołectwo	Wskaźnik syntetyczny	Występowanie kryzysu tak/nie	Występowanie kryzysu (oznaczenie graficzne)
1.	Dąbrowa-Bór	-1,79	NIE	
2.	Karpiówka	-6,45	NIE	
3.	Kowalin	-3,24	NIE	
4.	Lasy	4,06	TAK	
5.	Mikulin	-6,00	NIE	
6.	Pasieka	-6,00	NIE	
7.	Pasieka-Kolonia	-7,95	NIE	
8.	Podlesie	0,61	TAK	
9.	Słodków Pierwszy	-3,75	NIE	
10.	Słodków Drugi	4,24	TAK	
11.	Słodków Trzeci	1,44	TAK	
12.	Spławy Pierwsze	6,76	TAK	
13.	Spławy Drugie	4,18	TAK	
14.	Stróża	4,04	TAK	
15.	Stróża-Kolonia	4,23	TAK	
16.	Suchynia	5,62	TAK	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.

## 2.5.2. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery gospodarczej

Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON Stymulanta	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON Stymulanta	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą Stymulanta	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców w w wieku produkcyjnym Stymulanta
1.	Dąbrowa-Bór	-1,64	0,59	1,62	-1,64	-2,45
2.	Karpiówka	1,08	0,59	-1,22	1,08	0,85
3.	Kowalin	0,18	-2,46	-1,22	0,18	-0,02
4.	Lasy	-1,68	-1,80	1,41	-1,68	-0,51
5.	Mikulín	0,67	0,59	-1,22	0,67	-1,36
6.	Pasieka	0,04	0,59	0,06	0,04	0,16
7.	Pasieka-Kolonia	1,31	0,59	-1,22	1,31	-1,35
8.	Podlesie	0,25	0,59	0,95	0,25	0,50
9.	Słodków Pierwszy	0,23	-0,55	0,04	0,23	0,82
10.	Słodków Drugi	1,10	0,59	0,25	1,10	0,97
11.	Słodków Trzeci	0,84	0,59	0,82	0,84	0,93
12.	Splawy Pierwsze	-2,06	-1,58	-0,03	-2,06	-0,52
13.	Splawy Drugie	-0,56	0,59	-1,22	-0,56	-0,48
14.	Stróża	-0,34	0,59	-0,02	-0,34	0,74
15.	Stróża-Kolonia	-0,06	-0,13	-0,43	-0,06	0,96
16.	Suchynia	0,62	0,59	1,45	0,62	0,77

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 29. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Wskaźnik syntetyczny	Występowanie kryzysu tak/nie	Występowanie kryzysu (oznaczenie graficzne)
1.	Dąbrowa-Bór	-3,51	NIE	
2.	Karpiówka	2,39	TAK	
3.	Kowalin	-3,33	NIE	
4.	Lasy	-4,27	NIE	
5.	Mikulin	-0,65	NIE	
6.	Pasieka	0,89	TAK	
7.	Pasieka-Kolonia	0,64	TAK	
8.	Podlesie	2,54	TAK	
9.	Słodków Pierwszy	0,77	TAK	
10.	Słodków Drugi	4,01	TAK	
11.	Słodków Trzeci	4,04	TAK	
12.	Spławy Pierwsze	-6,25	NIE	
13.	Spławy Drugie	-2,23	NIE	
14.	Stróża	0,62	TAK	
15.	Stróża-Kolonia	0,29	TAK	
16.	Suchynia	4,05	TAK	



### 2.5.3. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery środowiskowej






Tabela 30. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe. (cz.1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)
1.	Dąbrowa-Bór	3,55	0,98
2.	Karpiówka	-0,39	0,48
3.	Kowalin	-0,39	0,49
4.	Lasy	-0,39	-0,94
5.	Mikulin	-0,39	2,96
6.	Pasieka	-0,39	-1,25
7.	Pasieka-Kolonia	-0,39	0,15
8.	Podlesie	1,11	-0,50
9.	Słodków Pierwszy	-0,39	-0,12
10.	Słodków Drugi	-0,39	-0,02
11.	Słodków Trzeci	-0,39	-0,13
12.	Spławy Pierwsze	-0,39	-1,33
13.	Spławy Drugie	-0,39	0,61
14.	Stróża	0,44	-0,31
15.	Stróża-Kolonia	-0,39	-0,88
16.	Suchynia	-0,39	-0,21

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe. (cz.2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Wskaźnik syntetyczny	Występowanie kryzysu tak/nie	Występowanie kryzysu (oznaczenie graficzne)
1.	Dąbrowa-Bór	4,53	TAK	
2.	Karpiówka	0,09	TAK	
3.	Kowalin	0,10	TAK	
4.	Lasy	-1,33	NIE	
5.	Mikulin	2,57	TAK	
6.	Pasieka	-1,64	NIE	
7.	Pasieka-Kolonia	-0,24	NIE	
8.	Podlesie	0,61	TAK	
9.	Słodków Pierwszy	-0,51	NIE	
10.	Słodków Drugi	-0,41	NIE	
11.	Słodków Trzeci	-0,52	NIE	
12.	Spławy Pierwsze	-1,73	NIE	
13.	Spławy Drugie	0,22	TAK	
14.	Stróża	0,13	TAK	
15.	Stróża-Kolonia	-1,27	NIE	
16.	Suchynia	-0,60	NIE	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



## 2.5.4. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Tabela 32. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 3).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Liczba obiektów kultury, wymagających dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
1.	Dąbrowa-Bór	0,75	-0,59	-0,98	2,75
2.	Karpiówka	-0,34	0,40	0,62	0,50
3.	Kowalin	0,75	0,40	0,62	-0,88
4.	Lasy	0,20	-0,79	-0,02	-0,88
5.	Mikulin	2,39	0,21	-0,98	-0,88
6.	Pasieka	-0,89	-0,99	-0,98	-0,88
7.	Pasieka-Kolonia	0,75	3,39	-0,98	-0,88
8.	Podlesie	-0,89	-0,99	-0,98	-0,88
9.	Słodków Pierwszy	-0,89	-0,39	-0,98	-0,07
10.	Słodków Drugi	-0,89	-0,19	0,30	0,07
11.	Słodków Trzeci	-0,34	-0,29	2,23	-0,01
12.	Splawy Pierwsze	-0,34	0,21	0,30	0,65
13.	Splawy Drugie	0,75	0,60	0,62	1,35
14.	Stróża	-1,43	-0,29	-0,98	0,65
15.	Stróża-Kolonia	-0,89	0,01	1,59	-0,88
16.	Suchynia	1,30	-0,69	0,62	0,26

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 33. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 3).

Lp.	Sołectwo	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar Stymulanta
1.	Dąbrowa-Bór	-0,11	-0,38	0,10
2.	Karpiówka	-0,96	-0,38	0,34
3.	Kowalin	-0,96	-0,38	-1,83
4.	Lasy	-0,96	-0,38	-1,65
5.	Mikulin	1,61	-0,38	-0,41
6.	Pasieka	-0,11	-0,38	0,64
7.	Pasieka-Kolonia	1,61	-0,38	1,09
8.	Podlesie	-0,11	-0,38	0,71
9.	Słodków Pierwszy	-0,96	-0,38	0,87
10.	Słodków Drugi	-0,96	-0,38	0,58
11.	Słodków Trzeci	-0,96	-0,38	0,62
12.	Splawy Pierwsze	-0,96	-0,38	-0,98
13.	Splawy Drugie	1,61	-0,38	-1,94
14.	Stróża	0,75	2,65	0,26
15.	Stróża-Kolonia	0,75	2,65	0,81
16.	Suchynia	0,75	-0,38	0,78

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 34. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 3 z 3).

Lp.	Sołectwo	Wskaźnik syntetyczny	Występowanie kryzysu tak/nie	Występowanie kryzysu (oznaczenie graficzne)
1.	Dąbrowa-Bór	1,55	TAK	
2.	Karpiówka	0,18	TAK	
3.	Kowalin	-2,27	NIE	
4.	Lasy	-4,48	NIE	
5.	Mikulin	1,55	TAK	
6.	Pasieka	-3,58	NIE	
7.	Pasieka-Kolonia	4,59	TAK	
8.	Podlesie	-3,51	NIE	
9.	Słodków Pierwszy	-2,81	NIE	
10.	Słodków Drugi	-1,48	NIE	
11.	Słodków Trzeci	0,86	TAK	
12.	Spławy Pierwsze	-1,51	NIE	
13.	Spławy Drugie	2,62	TAK	
14.	Stróża	1,60	TAK	
15.	Stróża-Kolonia	4,04	TAK	
16.	Suchynia	2,64	TAK	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.





## 2.5.5. Obliczenie wskaźnika syntetycznego dla sfery technicznej

Tabela 35. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 1 z 3).

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej wymagających rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami Stymulanta	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej	Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami Stymulanta
1.	Dąbrowa-Bór	2,40	0,00	-0,37	-2,52
2.	Karpiówka	0,11	0,00	-0,37	-0,25
3.	Kowalin	0,90	0,00	-0,37	-1,02
4.	Lasy	-1,29	0,00	-0,37	1,14
5.	Mikulin	-1,29	0,00	-0,37	1,14
6.	Pasieka	-1,29	0,00	-0,37	1,14
7.	Pasieka-Kolonia	-1,29	0,00	-0,37	1,14
8.	Podlesie	0,12	0,00	1,88	1,14
9.	Słodków Pierwszy	-0,47	0,00	-0,37	0,33
10.	Słodków Drugi	-0,33	0,00	-0,37	0,19
11.	Słodków Trzeci	0,48	0,00	-0,37	-0,61
12.	Splawy Pierwsze	0,26	0,00	-0,37	-0,40
13.	Splawy Drugie	0,98	0,00	3,25	-1,11
14.	Stróża	1,05	0,00	-0,37	-0,40
15.	Stróża-Kolonia	-0,25	0,00	-0,37	0,11
16.	Suchynia	-0,13	0,00	-0,37	-0,01

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 36. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 2 z 3).

Lp.	Sołectwo	Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej Szymulanta	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej Szymulanta
1.	Dąbrowa-Bór	-0,37	0,00	1,26
2.	Karpiówka	-0,37	2,26	-0,85
3.	Kowalin	-0,37	0,00	-1,07
4.	Lasy	-0,37	0,00	1,80
5.	Mikulin	-0,37	0,00	1,92
6.	Pasieka	-0,37	0,10	0,00
7.	Pasieka-Kolonia	-0,37	0,00	0,00
8.	Podlesie	1,88	0,00	0,00
9.	Słodków Pierwszy	-0,37	-2,05	-1,32
10.	Słodków Drugi	-0,37	-1,53	-0,21
11.	Słodków Trzeci	-0,37	1,99	-1,16
12.	Splawy Pierwsze	-0,37	0,00	0,00
13.	Splawy Drugie	3,25	0,00	-0,34
14.	Stróża	-0,37	-0,20	1,07
15.	Stróża-Kolonia	-0,37	-0,56	-1,11
16.	Suchynia	-0,37	0,00	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



Tabela 37. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 3 z 3).

Lp.	Sołectwo	Wskaźnik syntetyczny	Występowanie kryzysu tak/nie	Występowanie kryzysu (oznaczenie graficzne)
1.	Dąbrowa-Bór	0,42	TAK	
2.	Karpiówka	0,54	TAK	
3.	Kowalin	-1,93	NIE	
4.	Lasy	0,92	TAK	
5.	Mikulin	1,04	TAK	
6.	Pasieka	-0,79	NIE	
7.	Pasieka-Kolonia	-0,88	NIE	
8.	Podlesie	5,02	TAK	
9.	Słodków Pierwszy	-4,24	NIE	
10.	Słodków Drugi	-2,61	NIE	
11.	Słodków Trzeci	-0,03	NIE	
12.	Spławy Pierwsze	-0,87	NIE	
13.	Spławy Drugie	6,04	TAK	
14.	Stróża	0,78	TAK	
15.	Stróża-Kolonia	-2,54	NIE	
16.	Suchynia	-0,87	NIE	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Kraśnik.



### 3. Opis partycypacji społecznej w procesie opracowania diagnozy

Zdjęcie 1. Ankieta opublikowana na stronie Urzędu Gminy w Kraśniku.

URZĄD GMINY KRAŚNIK tel. 81 8843427 e-mail: sekretariat@gminakrasnik.pl

URZĄD GMINY Kraśnik

PM1 24  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  BRAK NORMY WHO  
PM2.5 50% NORMY 38  $\mu\text{g}/\text{m}^3$   
PM10 40% NORMY 45  $\mu\text{g}/\text{m}^3$   
temperatura 10°C  
wilgotność 91%  
ciśnienie 1025 hPa  
Kowalin 45, 23-200 Kowalin

### Gminny Program Rewitalizacji Gminy Kraśnik- Diagnoza obszarów problemowych

PRZEZ D.KASPEREK · 12 WRZEŚNIA, 2024

## ANKIETA

Gminny Program Rewitalizacji (GPR) jest podstawowym dokumentem uchwalanym przez gminę umożliwiającym prowadzenie kompleksowych działań rewitalizacyjnych (naprawczych) na obszarach dotkniętych problemami.

PORTAL INTERESANTA

DOFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW RZĄDOWEGO FUNDUSZU ROZWOJU DRÓG

GMINNY PUNKT KONSULTACYJNO-INFORMACYJNY PROGRAMU „CZyste Powietrze”

Źródło: <https://gminakrasnik.pl/blog/2024/09/12/gminny-program-rewitalizacji-gminy-krasnik-diagnoza-obszarow-problemowych/>



### **Badanie ankietowe- metoda CAWI**

W celu zapewnienia możliwie największej liczby respondentów, a tym samym wiarygodności przeprowadzonej analizy postanowiono, że ankietyzacja zostanie wykonana metodą CAWI<sup>4</sup> (ang. Computer-Assisted Web Interview – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW).

O przyjęciu metody CAWI zdecydowały również jej pozostałe cechy, tj.

- niski koszt techniki (brak konieczności zatrudniania ankieterów),
- szybki (zwłaszcza w porównaniu do metody PAPI) dostęp do uzyskanych danych oraz możliwość szybkiej analizy, ponieważ dane bezpośrednio po uzyskaniu są już w formie elektronicznej,
- brak ryzyka błędu popełnianego przez ankietera (w porównaniu do metody PAPI oraz CATI),
- w przypadku zauważenia błędu już po stworzeniu ankiety łatwiej jest go skorygować niż w przypadku klasycznych ankiet papierowych.
- możliwość umieszczania w ankiecie nie tylko pytań tekstowych, ale również elementów graficznych i multimedialnych,

Ankieta została przeprowadzona w dniach 12.09.2024-29.10.2024 r. Formularz został umieszczony na stronie internetowej Gminy Kraśnik.

Ankieta została uzupełniona przez 101 osób. W przypadku pytań, do których odpowiedzi były udzielane na skali liniowej (od 1 do 5), 1 oznaczało brak problemu a 5 jego nasilone występowanie.

---

<sup>4</sup> Jest to technika zbierania informacji w ilościowych badaniach rynku i opinii publicznej, w której respondent jest proszony o wypełnienie ankiety w formie elektronicznej.



Szczegółowe wyniki badań ankietowych zaprezentowano na wykresach.

**Celem zadania pytań od 1 do 3:** było poznanie społecznej opinii na temat tego, które sołectwa, powinny znaleźć się w obszarze rewitalizacji. Zagadnienie zostało rozbite na trzy oddzielne pytania, z uwagi na konieczność zapewnienia, aby badani nie wybierali więcej niż 3 sołectw. Powyższe podyktowane było limitami określonymi w ustawie o rewitalizacji (Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy- art. 8. Pkt 2. Ustawy o rewitalizacji)

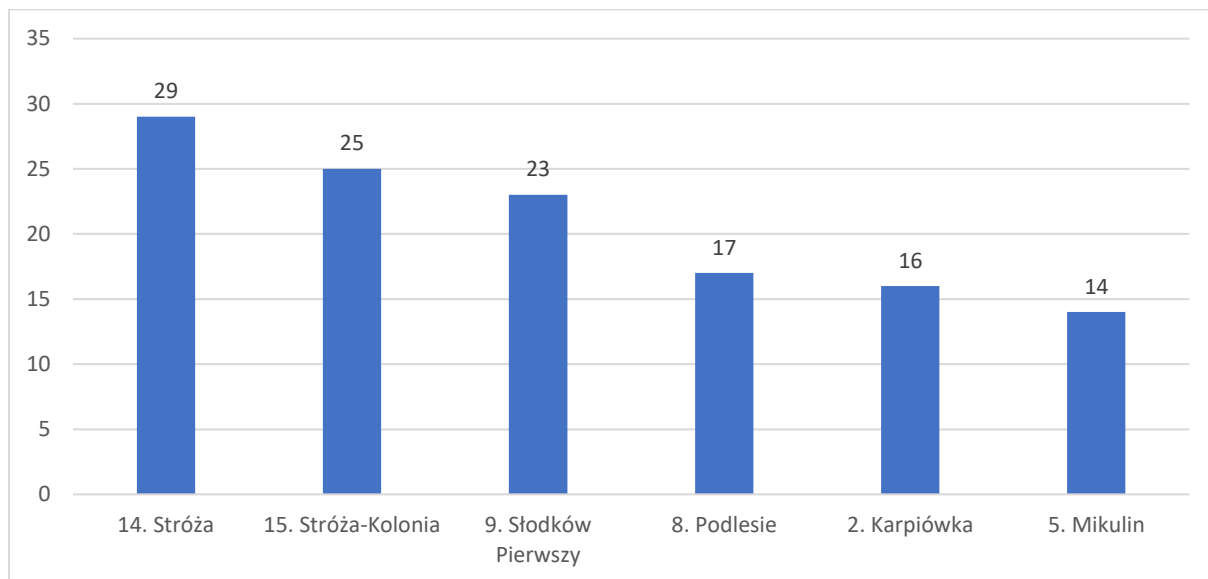
Poniżej wskazano tabelarycznie sumaryczne uzyskane wyniki. Dla zachowania przejrzystości w formie graficznej ograniczono się do przedstawienia najczęściej powtarzających się odpowiedzi:

Tabela 38. Wskazanie obszarów rewitalizacji przez badanych.

Licz jeźeli	Liczba wystąpień	% odpowiedzi
14. Stróża	29	14,36
15. Stróża-Kolonia	25	12,38
9. Słodków Pierwszy	23	11,39
8. Podlesie	17	8,42
2. Karpiówka	16	7,92
5. Mikulin	14	6,93
3. Kowalin	10	4,95
4. Lasy	10	4,95
11. Słodków Trzeci	10	4,95
7. Pasieka-Kolonia	9	4,46
6. Pasieka	8	3,96
1. Dąbrowa-Bór	7	3,47
10. Słodków Drugi	7	3,47
13. Splawy Drugie	7	3,47
16. Suchynia	6	2,97
12. Splawy Pierwsze	4	1,98

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego.

Wykres 1. Wybrany przez ankietowanych obszar rewitalizacji.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego.

W celu zapewnienia przejrzystości prezentowania wyników w toku analizy występowania problemów społecznych oraz występujących, ograniczono się wyłącznie do przedstawienia analizy sytuacji w dwóch sołectwach najczęściej wskazywanych przez badanych jako potencjalny obszar rewitalizacji, tj. sołectwach Stróża, Stróża-Kolonia.

Badani byli pytani o skalę poszczególnych zjawisk i proszeni o ocenę na pięciopunktowej skali- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W celu syntetycznego przedstawienia odbioru społecznego w zakresie poszczególnych czynników degradacji, obliczono średnią arytmetyczną wyników dla każdego zjawiska. Zjawiska uznane za najbardziej nasilone zdaniem badanych zostały w tabelach oznaczone znakiem:





Tabela 39. Występowanie problemów społecznych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska.

SFERA SPOŁECZNA							
Bezrobocie	Ubóstwo	Przestępczość	Wysoka liczba osób ze szczególnymi potrzebami	Niski poziom edukacji	Niski poziom kapitału społecznego	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym
2,79	2,49	2,00	2,95	2,54	3,05	3,41	3,62
					⚠	⚠	⚠
<b>Zbiorcza analiza występowania problemów w obszarze jednostek: Stróża, Stróża-Kolonia</b>							
<p>Gmina wiejska Kraśnik jest obszarem zróżnicowanym pod względem społecznym i gospodarczym, boryka się z licznymi wyzwaniami, które wpływają na jakość życia mieszkańców i rozwój lokalny. Na podstawie badań ankietowych oraz analizy danych, zidentyfikowano szereg problemów społeczno-ekonomicznych, które wymagają pilnych działań w ramach programu rewitalizacji. W opinii społecznej kluczowe obszary wymagające interwencji to niski poziom kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym. Problemy te są ze sobą powiązane i wzajemnie się wzmacniają, tworząc negatywne sprzężenie zwrotne, które hamuje rozwój obszaru.</p>							
<b>Implikacje występowania problemów wskazanych w ankiecie jako występujące w wysokim nasileniu w obszarze analizy:</b>							
<p>1. <b>Bezrobocie.</b> Wysoki poziom bezrobocia stanowi kluczowy problem, który wpływa negatywnie na życie mieszkańców. Brak stabilnych miejsc pracy prowadzi do spadku dochodów gospodarstw domowych, co bezpośrednio przekłada się na niski poziom życia i wykluczenie społeczne. Długotrwałe bezrobocie zwiększa ryzyko ubóstwa oraz osłabia poczucie bezpieczeństwa ekonomicznego, co może prowadzić do frustracji i spadku zaangażowania w życie społeczno-gospodarcze. Problem dotyczy</p>							





zarówno osób młodych, nie mogących znaleźć zatrudnienia po zakończeniu edukacji, jak i starszych, które tracą pracę i mają trudności z powrotem na rynek pracy.

2. **Ubóstwo.** Niski poziom dochodów powoduje, że mieszkańcy mają ograniczony dostęp do podstawowych usług, takich jak opieka zdrowotna, edukacja, kultura i rekreacja. Rodziny żyjące w ubóstwie często borykają się z brakiem dostępu do godnych warunków mieszkaniowych, co potęguje ich marginalizację. Wzrost ubóstwa wiąże się także z problemem zadłużenia mieszkańców, co pogłębia ich zależność od systemu pomocy społecznej.
3. **Przestępczość.** Obszary o wysokim poziomie bezrobocia i ubóstwa są często narażone na wzrost przestępczości. Występowanie zjawiska przestępczości prowadzi do pogorszenia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców i przyczynia się do dalszego odpływu kapitału ludzkiego, zwłaszcza wśród osób młodych, które wyjeżdżają w poszukiwaniu lepszych warunków życia.
4. **Wysoka liczba osób ze szczególnymi potrzebami.** Grupami społecznymi wchodzącymi w zakres pojęcia osób ze szczególnymi potrzebami są zarówno osoby starsze, niepełnosprawne, jak również np. dzieci z trudnościami w nauce. Brak wystarczającej liczby instytucji i programów wsparcia dla tych grup sprawia, że są one marginalizowane i nie mogą w pełni uczestniczyć w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym gminy. Osoby te często pozostają zależne od pomocy rodziny lub instytucji socjalnych, co dodatkowo obciąża system pomocy społecznej.
5. **Niski poziom edukacji.** Problem niskiego poziomu edukacji jest szczególnie widoczny wśród młodzieży i dorosłych. Słabe wyniki w nauce, niska jakość infrastruktury edukacyjnej oraz brak dostępu do nowoczesnych technologii przyczyniają się do ograniczenia szans na rozwój zawodowy mieszkańców. Niski poziom wykształcenia w dłuższej perspektywie przekłada się na trudności w znalezieniu pracy, a tym samym na pogłębianie problemu bezrobocia i ubóstwa.
6. **Niski poziom kapitału społecznego.** Kapitał społeczny, definiowany jest jako zdolność społeczności do współpracy, zaufania i wzajemnego wsparcia. Niski poziom kapitału społecznego może przekładać się na brak silnych więzi społecznych, słabe zaangażowanie w inicjatywy lokalne oraz niewielką liczbę organizacji społecznych. Występowanie zjawisk prowadzi do marginalizacji mieszkańców oraz braku solidarności w rozwiązywaniu wspólnych problemów. Słaby kapitał społeczny wpływa także na ograniczoną zdolność mieszkańców do samoorganizacji i aktywnego udziału w rozwoju gminy.
7. **Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym.** Niski poziom zaangażowania w życie publiczne może przejawiać się małym uczestnictwem w wyborach samorządowych, niską frekwencją na spotkaniach gminnych oraz brakiem aktywności w organizacjach społecznych i inicjatywach lokalnych. Brak zaangażowania w życie publiczne prowadzi do spadku



odpowiedzialności za losy gminy, a także do ograniczenia wpływu mieszkańców na podejmowane decyzje dotyczące ich bezpośredniego otoczenia.

8. **Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym.** Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym może być spowodowany m.in. ubogą lub niedostosowaną do potrzeb odbiorców ofertą kulturalną. Brak uczestnictwa społeczeństwa w wydarzeniach artystycznych, warsztatach oraz programach edukacyjnych ogranicza rozwój kreatywności, a także utrudnia integrację społeczną. Szczególnie narażone na wykluczenie kulturalne są osoby starsze, młodzież oraz osoby o niskich dochodach, które mają ograniczone możliwości korzystania z oferty kulturalnej poza gminą.


**Inne stwierdzone przez mieszkańców problemy społeczne (pisownia oryginalna) na podstawie udzielanych w ankiecie odpowiedzi na pytania otwarte:**

- Brak drogi
- Starzenie się społeczeństwa
- Alkoholizm, jeżdżenie autami pod wpływem alkoholu, wałęsające się psy miejsca wyjątkowo zanieczyszczone odpadami palenie śmieci itp. w domowych piecach

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego.*



Tabela 40. Występowanie problemów gospodarczych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska.

SFERA GOSPODARCZA	
Niski stopień przedsiębiorczości (np. mała liczba firm, niska aktywność przedsiębiorstw itp.)	Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
2,82	2,74
	
<b>Zbiorcza analiza występowania problemów w obszarze jednostek: Stróża, Stróża-Kolonia:</b>	
Na podstawie badań ankietowych oraz analizy danych, zidentyfikowano występowanie problemów gospodarczych. W opinii społecznej kluczowe obszary wymagające interwencji to niski stopień przedsiębiorczości i słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.	
<b>Implikacje występowania problemów wskazanych w ankiecie jako występujące w wysokim nasileniu w obszarze analizy:</b>	
1. <b>Niski stopień przedsiębiorczości.</b> W obszarze analizy zidentyfikowano niski poziom przedsiębiorczości. Zarówno wartości wskaźników opisywanych w poprzednim rozdziale jak również idąca za tym opinia społeczna pokazują, że liczba nowych firm jest niewielka, a aktywność gospodarcza mieszkańców ma niewystarczający poziom. Bariery takie jak trudności z dostępem do kapitału, brak wsparcia ze strony instytucji otoczenia biznesu, a także niewystarczające kwalifikacje i umiejętności przedsiębiorcze, ograniczają rozwój sektora prywatnego. Niska przedsiębiorczość ogranicza możliwości tworzenia nowych miejsc pracy oraz generowania dochodów lokalnych, co w konsekwencji utrudnia rozwój gospodarczy gminy.	
2. <b>Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.</b> Funkcjonujące na terenie gminy a zwłaszcza w obszarze analizy przedsiębiorstwa borykają się z wieloma problemami, takimi jak niska rentowność, brak innowacyjności oraz trudności w zdobywaniu rynków zbytu. Słaba kondycja lokalnych firm prowadzi do ograniczania inwestycji, redukcji zatrudnienia oraz ograniczenia rozwoju. Część przedsiębiorstw ma problem z konkurencyjnością, co może wynikać z niedostatecznego poziomu technologicznego oraz braku	




dostępu do nowoczesnych narzędzi i wiedzy. Te czynniki hamują rozwój gospodarczy gminy, wpływając negatywnie na jakość życia mieszkańców.

**Inne stwierdzone przez mieszkańców problemy gospodarcze (pisownia oryginalna) na podstawie udzielanych w ankiecie odpowiedzi na pytania otwarte:**

- Brak strefy dla przemysłu z referencyjnymi warunkami dla przedsiębiorców

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego.

Tabela 41. Występowanie problemów środowiskowych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska.

SFERA ŚRODOWISKOWA	
Przekroczenie standardów jakości środowiska (zanieczyszczone środowisko naturalne)	Niska jakość powietrza
3,21	3,31
	

**Zbiorcza analiza występowania problemów w obszarze jednostek: Stróża, Stróża-Kolonia:**

W opinii społecznej w obszarze ww. sołectw występują istotne problemy środowiskowymi, które wpływają na jakość życia mieszkańców oraz rozwój gminy. Na podstawie przeprowadzonych ankiet i analiz danych zidentyfikowano kluczowe problemy środowiskowe: przekroczenie standardów jakości środowiska oraz niską jakość powietrza. Dodatkowo, problemem o szczególnym nasileniu jest obecność wyrobów zawierających azbest, szczególnie w pokryciach dachowych.

**Implikacje występowania problemów wskazanych w ankiecie jako występujące w wysokim nasileniu w obszarze analizy:**

**1. Przekroczenie standardów jakości środowiska**

Mieszkańcy gminy w swoich odpowiedziach ankietowych podkreślają, że na wielu obszarach przekraczane są standardy jakości



środowiska. Choć dane sugerują, że te zjawiska nie występują z jednakowym nasileniem w różnych częściach gminy, w odbiorze społecznym problem ten jest zauważalny na całym obszarze. Przekroczenie standardów jakości środowiska może dotyczyć zanieczyszczeń powietrza, gleby oraz wód, co ma negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców i przyczyniać się do pogorszenia ogólnej jakości życia. Zjawisko to może wynikać z emisji pyłów, spalin oraz niekontrolowanych działań przemysłowych lub rolniczych, które wpływają na degradację środowiska naturalnego.

## 2. **Niska jakość powietrza**

Niska jakość powietrza stanowi istotny problem zgłaszany przez mieszkańców gminy, co jest szczególnie zauważalne w okresie jesienno-zimowym, kiedy nasilają się zjawiska smogu. Główne przyczyny zanieczyszczenia powietrza w gminie to emisja z pieców węglowych, spalanie odpadów oraz niska efektywność energetyczna budynków, co prowadzi do zwiększonego zużycia paliw kopalnych. Problem niskiej jakości powietrza ma bezpośredni wpływ na zdrowie mieszkańców, szczególnie dzieci i osób starszych, narażonych na choroby układu oddechowego i krążenia.

### **Inne stwierdzone przez mieszkańców problemy środowiskowe (pisownia oryginalna) na podstawie udzielanych w ankiecie odpowiedzi na pytania otwarte:**

- Brak monitorowania zanieczyszczenia lasów i rzeki
- Palenie przez mieszkańców plastikowych smieci

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego.*



Tabela 42. Występowanie problemów przestrzenno-funkcjonalnych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska.

<b>SFERA PRZESTRZENNO FUNKCJONALNA</b>				
Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną (np. wodno-ściekową, ciepłowniczą, elektryczną, telekomunikacyjną, drogową itp.)	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.)	Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno – wypoczynkowe itp.)	Niski poziom obsługi komunikacyjnej (w tym dostęp do środków komunikacji publicznej, sieci drogowej, ciągów i przejść pieszych itp.)	Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru (np. brak ograniczenia hałasu, brak parkingu itp.)
3,54	3,44	3,79	3,54	3,67
		⚠		⚠
<b>Zbiorcza analiza występowania problemów w obszarze jednostek: Stróża, Stróża-Kolonia:</b>				
<p>Gmina Kraśnik zmagają się z licznymi problemami związanymi z niedostateczną infrastrukturą, co wpływa na codzienne życie mieszkańców i ogranicza możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego. Na podstawie przeprowadzonych ankiet oraz analizy danych statystycznych, zidentyfikowano główne problemy związane z niewystarczającym wyposażeniem w infrastrukturę techniczną i społeczną, a także z niską jakością terenów publicznych, niskim poziomem obsługi komunikacyjnej oraz niedostosowaniem rozwiązań urbanistycznych do potrzeb zmieniającej się społeczności.</p>				
<b>Implikacje występowania problemów wskazanych w ankiecie jako występujące w wysokim nasileniu w obszarze analizy:</b>				
<p>1. <b>Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną.</b> Mieszkańcy gminy zgłaszają, że istnieje niedostateczne wyposażenie w infrastrukturę techniczną, w tym sieci wodno-kanalizacyjne, ciepłownicze, elektryczne oraz telekomunikacyjne. Niedostateczne wyposażenie w infrastrukturę drogową oraz telekomunikacyjną (w tym ograniczony dostęp do szybkiego internetu) utrudnia codzienne funkcjonowanie mieszkańców oraz hamuje rozwój gospodarczy gminy.</p>				



2. **Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną.** Problemem zgłaszanym przez mieszkańców jest również niewystarczająca liczba i jakość obiektów społecznych, takich jak przedszkola, szkoły, ośrodki zdrowia oraz instytucje kultury. Brak nowoczesnych placówek ochrony zdrowia oraz instytucji kultury powoduje, że mieszkańcy mają ograniczone możliwości korzystania z podstawowych usług oraz uczestnictwa w życiu kulturalnym. Ponadto, niedostateczne wyposażenie w infrastrukturę sportowo-rekreacyjną ogranicza możliwości prowadzenia aktywnego stylu życia, co wpływa negatywnie na zdrowie i integrację społeczną mieszkańców.
3. **Brak lub niska jakość terenów publicznych.** Mieszkańcy gminy wskazują na niedostateczną liczbę terenów publicznych, takich jak parki, skwery czy miejsca rekreacyjno-wypoczynkowe. Niska jakość istniejących terenów publicznych, wynikająca z braku ich modernizacji i utrzymania, powoduje, że nie spełniają one oczekiwań mieszkańców, a ich potencjał w zakresie poprawy jakości życia i integracji społecznej jest niewykorzystywany. Brak takich przestrzeni wpływa również negatywnie na wizerunek gminy oraz jakość życia w jej centrum.
4. **Niski poziom obsługi komunikacyjnej.** Kolejnym istotnym problemem zgłaszanym przez mieszkańców jest niski poziom obsługi komunikacyjnej, obejmujący zarówno dostęp do środków komunikacji publicznej, jak i jakość infrastruktury drogowej oraz pieszej. Niewystarczająca liczba przejść dla pieszych, brak ciągów pieszo-rowerowych oraz zły stan dróg lokalnych wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców, a także ogranicza mobilność, zwłaszcza dla osób starszych, dzieci oraz osób z niepełnosprawnościami.
5. **Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru**  
Problemem często zgłaszanym przez mieszkańców jest niedostosowanie istniejących rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się potrzeb gminy. Wzrastające natężenie ruchu drogowego oraz brak skutecznych rozwiązań redukujących hałas w centrach miejscowości wpływa negatywnie na komfort życia mieszkańców. Ponadto, brak odpowiednich regulacji urbanistycznych utrudnia rozwój nowych inwestycji oraz modernizację istniejącej zabudowy.

**Inne stwierdzone przez mieszkańców problemy przestrzenno-funkcjonalne (pisownia oryginalna) na podstawie udzielanych w ankiecie odpowiedzi na pytania otwarte:**

- Brak drogi i chodnika oraz skweru
- Brak wydzielonych ścieżek rowerowych, miejsc postojowych.
- Potrzeba urządzenia mini skwerów , mini parków na terenach niezagospodarowanych, ruderalnych."



- Brak parkingu przy szkole/przedszkolu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego.

Tabela 43. Występowanie problemów technicznych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska.

SFERA TECHNICZNA	
Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)	Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).
3,38	3,36
<b>Zbiorcza analiza występowania problemów w obszarze jednostek: Stróża, Stróża-Kolonia:</b>	
<p>Na podstawie badań ankietowych oraz analiz statystycznych zidentyfikowano problemy związane ze złym stanem technicznym budynków oraz niewystarczającym zastosowaniem odnawialnych źródeł energii (OZE) w budownictwie. Problemy te mają różny stopień nasilenia w poszczególnych sołectwach, jednak w społecznym odbiorze stanowią one istotną przeszkodę dla poprawy warunków życia i efektywności energetycznej gminy.</p>	
<b>Implikacje występowania problemów wskazanych w ankiecie jako występujące w wysokim nasileniu w obszarze analizy:</b>	
<p>1. <b>Zły stan techniczny budynków.</b> Zły stan techniczny budynków, zwłaszcza tych o przeznaczeniu mieszkaniowym, został uznany przez mieszkańców za jeden z głównych problemów. Dotyczy on przede wszystkim starszych budynków, które nie były modernizowane od wielu lat. Zniszczone dachy, nieuszczelnione okna, brak odpowiedniej izolacji oraz przestarzałe instalacje elektryczne i hydrauliczne negatywnie wpływają na komfort mieszkańców, a także na efektywność energetyczną budynków. Mieszkańcy wskazują również na konieczność poprawy warunków technicznych budynków użyteczności publicznej. Zniszczone i niedostosowane budynki generują dodatkowe koszty dla mieszkańców związane z ogrzewaniem i utrzymaniem. W dłuższej</p>	





perspektywie brak modernizacji może prowadzić do dalszej degradacji stanu technicznego obiektów, co wpłynie na obniżenie standardu życia.

- 2. Brak rozwiązań opartych o odnawialne źródła energii.** Drugim istotnym problemem, na który zwrócili uwagę mieszkańcy, jest brak wystarczającej liczby rozwiązań opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), takich jak pompy ciepła, panele fotowoltaiczne czy solarne. Niska penetracja technologii OZE w budynkach mieszkalnych i publicznych jest jednym z czynników utrudniających poprawę efektywności energetycznej oraz obniżenie kosztów eksploatacji.

**Inne stwierdzone przez mieszkańców problemy techniczne (pisownia oryginalna) na podstawie udzielanych w ankiecie odpowiedzi na pytania otwarte:**

- Niedostępność sieci kanalizacyjnej

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego.*



## **4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.**

### **4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk- prezentacja graficzna występowania problemów na terenie gminy**

W przedmiotowym rozdziale na podstawie zebranych informacji wskazano obszary w gminie będące w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Syntetyczne dane przedstawia tabela. Sołectwa w tabeli zostały uszeregowane w kolejności malejącej pod kątem wartości przyjmowanych przez wskaźnik syntetyczny w sferze społecznej.



Tabela 44. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych.

Lp.	Sołectwo	Problemy społeczne	Problemy gospodarcze	Problemy środowiskowe	Problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym	Problemy techniczne
1	Dąbrowa-Bór	-1,79	-3,51	4,53	1,55	0,42
2	Karpiówka	-6,45	2,39	0,09	0,18	0,54
3	Kowalin	-3,24	-3,33	0,10	-2,27	-1,93
4	Lasy	4,06	-4,27	-1,33	-4,48	0,92
5	Mikulin	-6,00	-0,65	2,57	1,55	1,04
6	Pasieka	-6,00	0,89	-1,64	-3,58	-0,79
7	Pasieka-Kolonia	-7,95	0,64	-0,24	4,59	-0,88
8	Podlesie	0,61	2,54	0,61	-3,51	5,02
9	Słodków Pierwszy	-3,75	0,77	-0,51	-2,81	-4,24
10	Słodków Drugi	4,24	4,01	-0,41	-1,48	-2,61
11	Słodków Trzeci	1,44	4,04	-0,52	0,86	-0,03
12	Splawy Pierwsze	6,76	-6,25	-1,73	-1,51	-0,87
13	Splawy Drugie	4,18	-2,23	0,22	2,62	6,04
14	Stróża	4,04	0,62	0,13	1,60	0,78
15	Stróża-Kolonia	4,23	0,29	-1,27	4,04	-2,54
16	Suchynia	5,62	4,05	-0,60	2,64	-0,87

Źródło: Opracowanie własne.



Zgodnie z przyjętą metodologią do obszaru zdegradowanego włączone mogą być wszystkie te pola podstawowe, których wskaźnik syntetyczny natężenia zjawisk kryzysowych w sferze społecznej jest wyższy niż 0 oraz dla których zidentyfikowano (na zasadzie 0-1) przynajmniej jedno negatywne zjawisko w przynajmniej jednej z 4 sfer wskazanych w art. 9 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o rewitalizacji. W związku z powyższym do dalszej analizy przyjęto wyłącznie sołectwa spełniające ww. warunki.

W tabeli kolorem czerwonym zaznaczono sołectwa, w których stwierdzono występowanie kryzysu w sferze społecznej oraz współwystępujących (znak +) negatywnych zjawisk w innych sferach.

Tabela 45. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych (problemy społeczne w kolejności malejącej).

Lp.	Sołectwo	Problemy społeczne	Problemy gospodarcze	Problemy środowiskowe	Problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym	Problemy techniczne
12	Spławy Pierwsze	6,76	+	-	-	-
16	Suchynia	5,62	+	+	-	+
10	Słodków Drugi	4,24	+	+	-	-
15	Stróża-Kolonia	4,23	+	+	-	+
13	Spławy Drugie	4,18	+	-	+	+
4	Lasy	4,06	+	-	-	-
14	Stróża	4,04	+	+	+	+
11	Słodków Trzeci	1,44	+	+	-	+
8	Podlesie	0,61	+	+	+	-
1	Dąbrowa-Bór	-1,79	-	-	+	+
3	Kowalin	-3,24	-	-	+	-
9	Słodków Pierwszy	-3,75	-	+	-	-
5	Mikulin	-6,00	-	-	+	+
6	Pasieka	-6,00	-	+	-	-
2	Karpiówka	-6,45	-	+	+	+
7	Pasieka-Kolonia	-7,95	-	+	-	+

Źródło: Opracowanie własne.







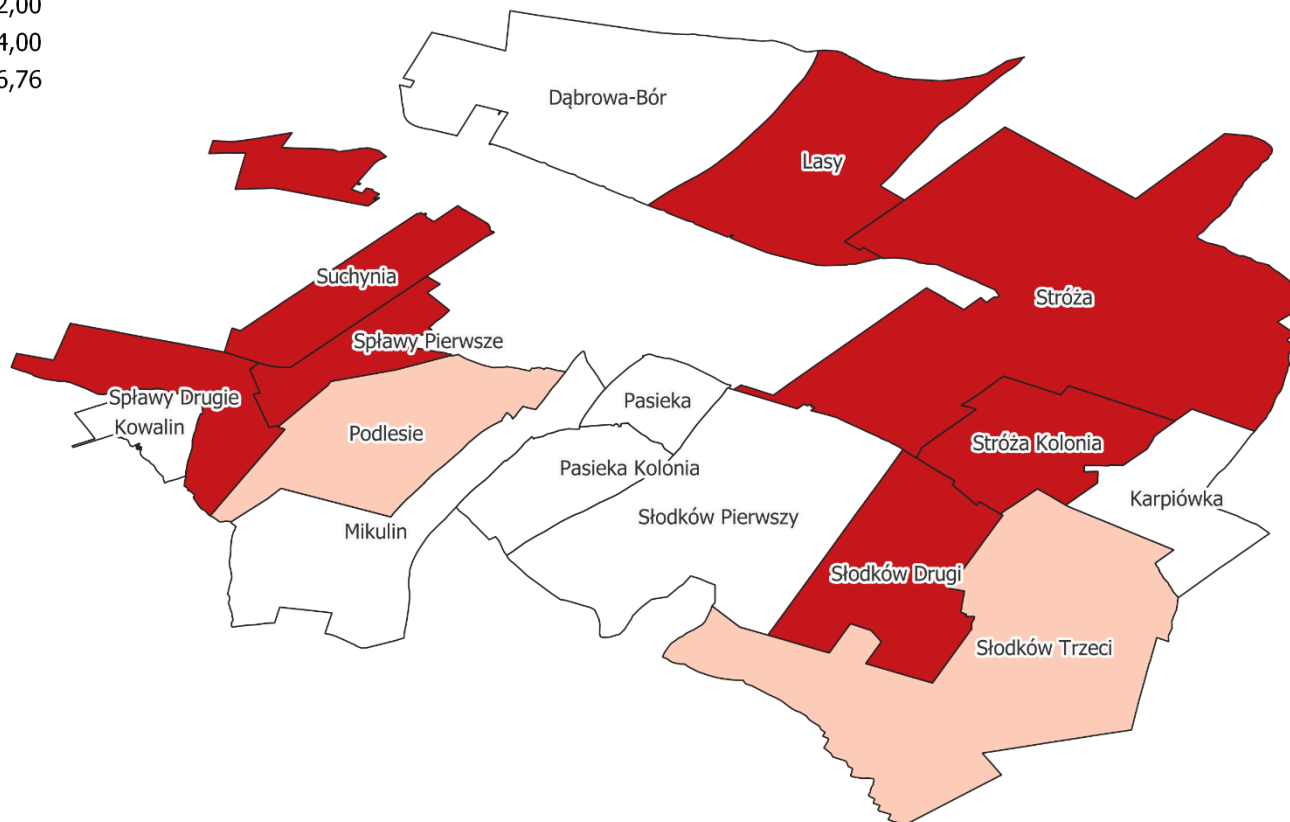
Na kolejnych mapach przedstawiono w formie graficznej natężenie negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych w poszczególnych sołectwach gminy Kraśnik. Wysoki wynik dodatni oznacza duże natężenie problemów. Obszary o najwyższej koncentracji negatywnych zjawisk zostały oznaczone kolorem ciemnoczerwonym. Sołectwa w których wynik był ujemny, co świadczy o niestwierdzeniu problemów zostały oznaczone kolorem białym.



Mapa 2. Natężenie negatywnych zjawisk społecznych.

Natężenie występowania problemów  
w sferze społecznej

-  poniżej 0,00
-  0,01 - 2,00
-  2,01 - 4,00
-  4,01 - 6,76







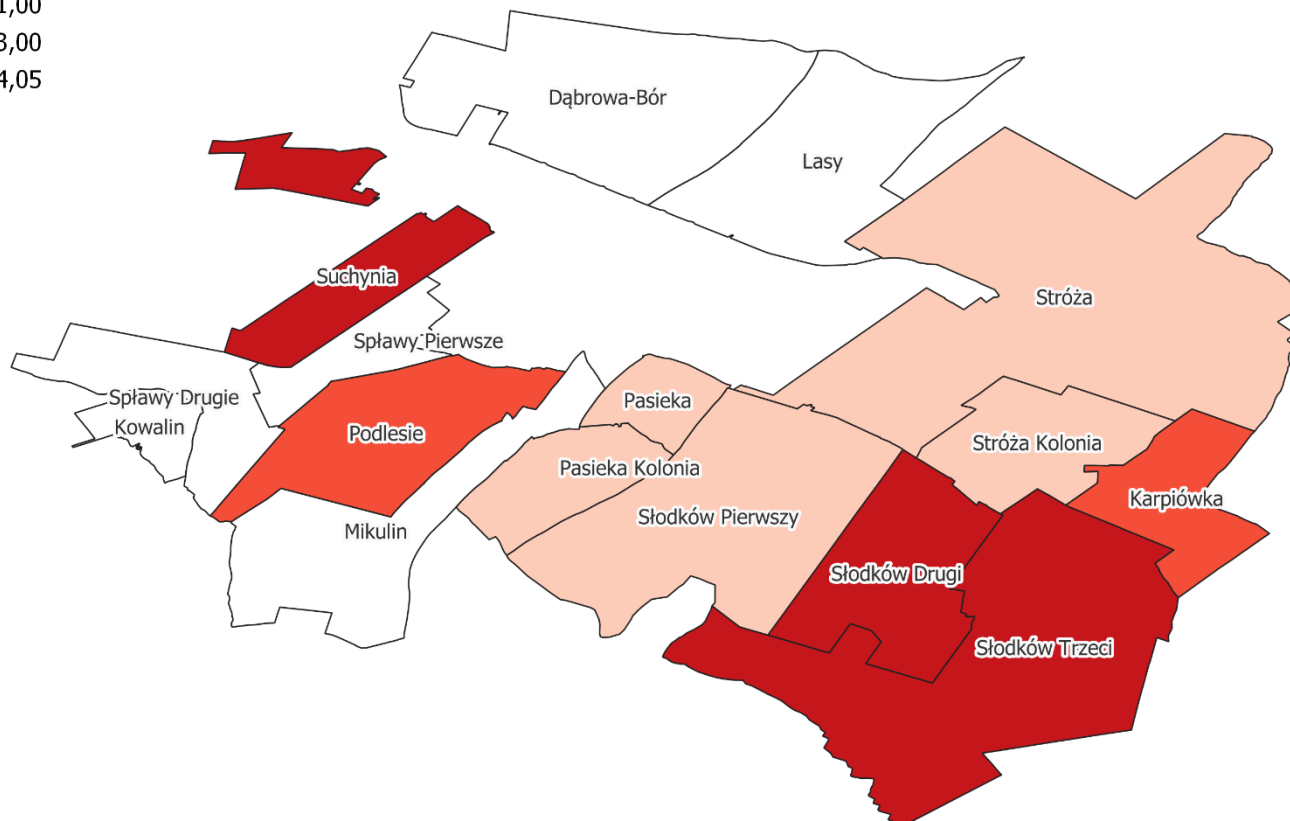
Źródło: Opracowanie własne.



Mapa 3. Natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych.

Natężenie występowania problemów  
w sferze gospodarczej

-  poniżej 0,00
-  0,01 - 1,00
-  1,01 - 3,00
-  3,01 - 4,05







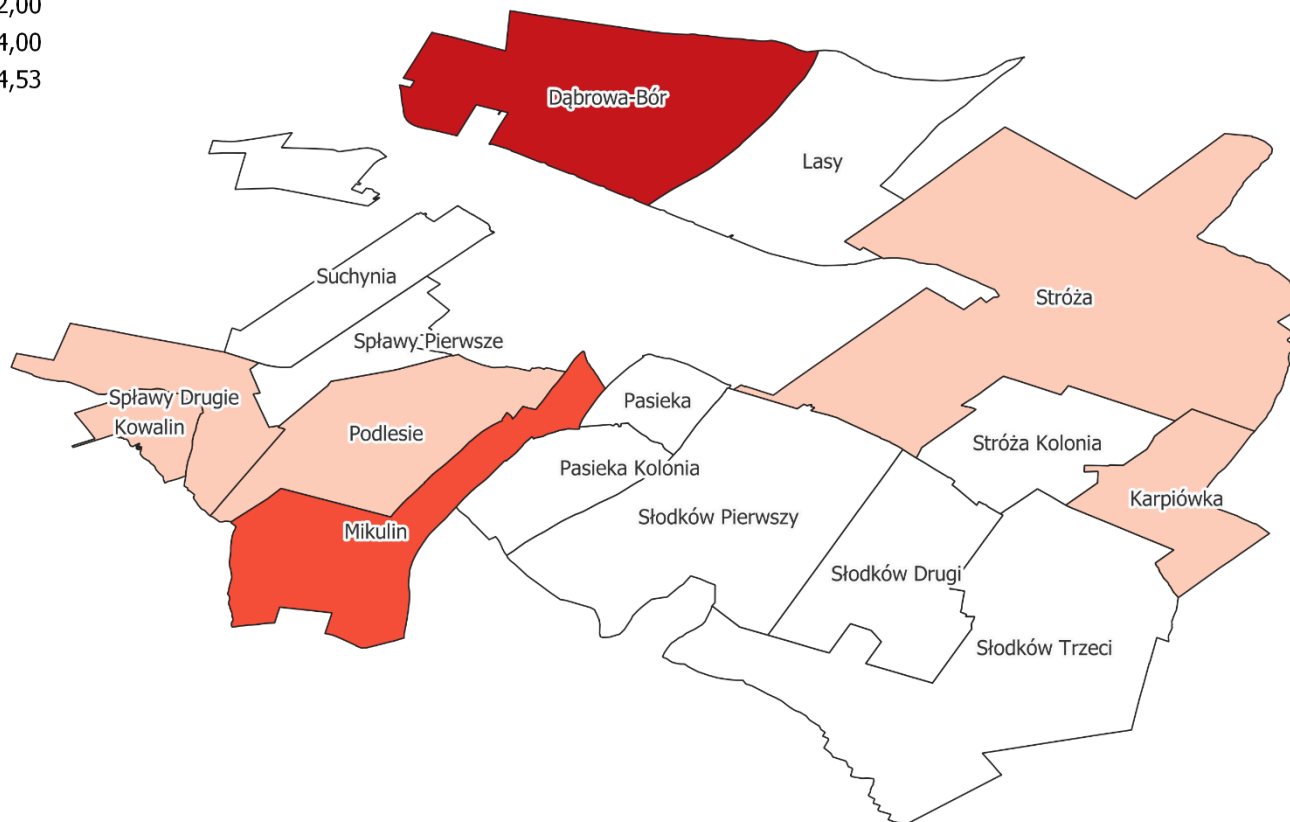
Źródło: Opracowanie własne.



Mapa 4. Natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych.

Natężenie występowania problemów  
w sferze środowiskowej

-  poniżej 0,00
-  0,01 - 2,00
-  2,01 - 4,00
-  4,01 - 4,53







Źródło: Opracowanie własne.





Mapa 5. Natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcyjnych.

Natężenie występowania problemów  
w sferze przestrzenno-funkcyjnej

-  poniżej 0,00
-  0,01 - 2,00
-  2,01 - 4,00
-  4,01 - 4,59







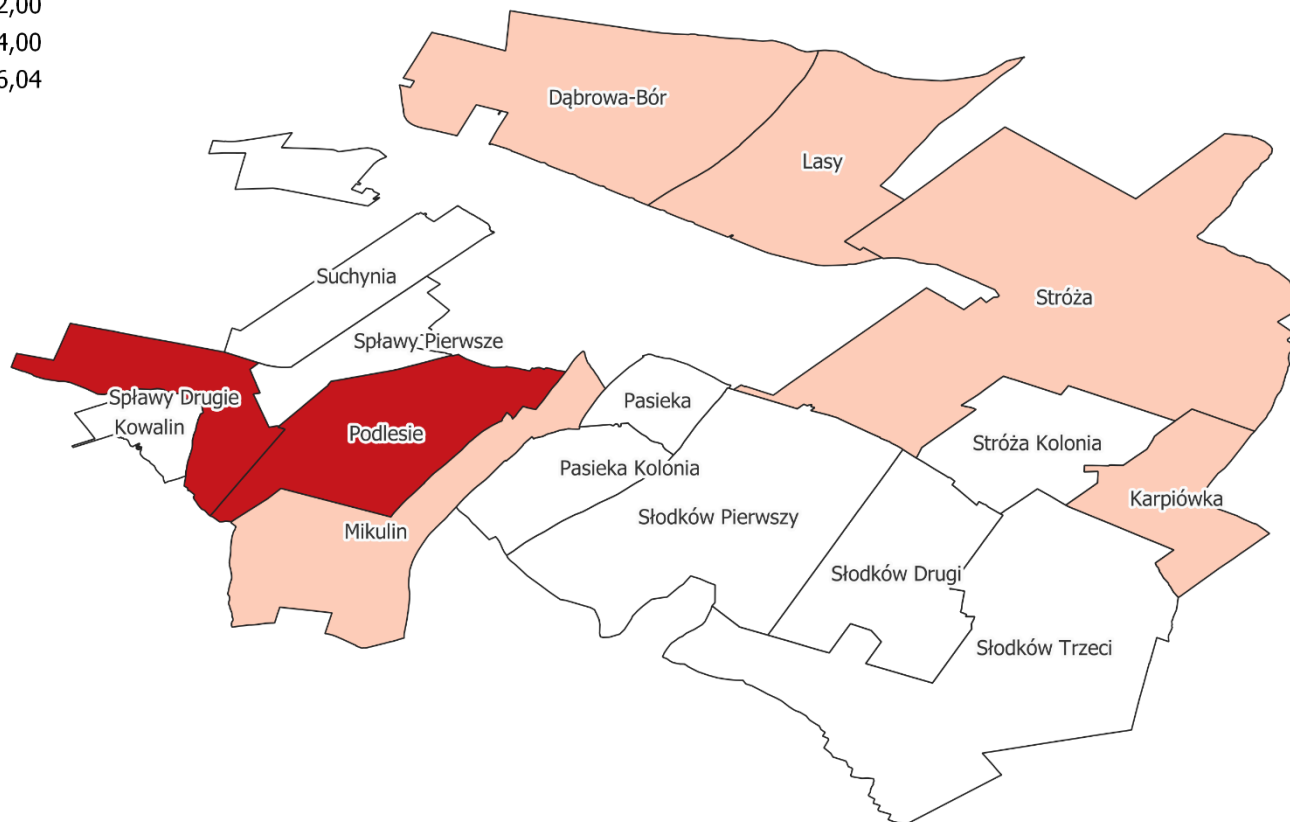
Źródło: Opracowanie własne.



Mapa 6. Natężenie negatywnych zjawisk technicznych.

Natężenie występowania problemów  
w sferze technicznej

-  poniżej 0,00
-  0,01 - 2,00
-  2,01 - 4,00
-  4,01 - 6,04



Źródło: Opracowanie własne.

## 4.2. Obszar zdegradowany

Kryterium uznania obszaru za zdegradowany jest uzyskanie dodatniego wyniku w sferze społecznej oraz dodatniego wyniku w jednej z wymienionych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej lub technicznej. Wśród obszarów spełniających te kryteria wymienia się 8 spośród 16 sołectw, tj.:

*Tabela 46. Sołectwa spełniające kryteria obszaru zdegradowanego (kolejność malejąca pod względem stwierdzonych problemów społecznych).*

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2023	Powierzchnia sołectwa (km <sup>2</sup> )	% ludności	% powierzchni
16	Suchynia	504	7,10	7,10	6,76
10	Słodków Drugi	608	6,20	8,57	5,90
15	Stróża-Kolonia	1126	4,60	15,86	4,38
13	Spławy Drugie	257	2,70	3,62	2,57
4	Lasy	341	7,60	4,80	7,24
14	Stróża	749	20,80	10,55	19,81
11	Słodków Trzeci	659	15,30	9,28	14,57
8	Podlesie	414	7,80	5,83	7,43

*Źródło: Opracowanie własne.*

Ustawa o rewitalizacji nie definiuje maksymalnego udziału procentowego powierzchni i liczby ludności w obszarze zdegradowanym. Dlatego też za obszar zdegradowany uznano wszystkie sołectwa spełniające warunki określone przez ustawodawcę w ustawie o rewitalizacji. Na terenie ww. sołectw poza negatywnymi zjawiskami natury społecznej zdiagnozowano również zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji negatywne zjawiska w innych sferach.

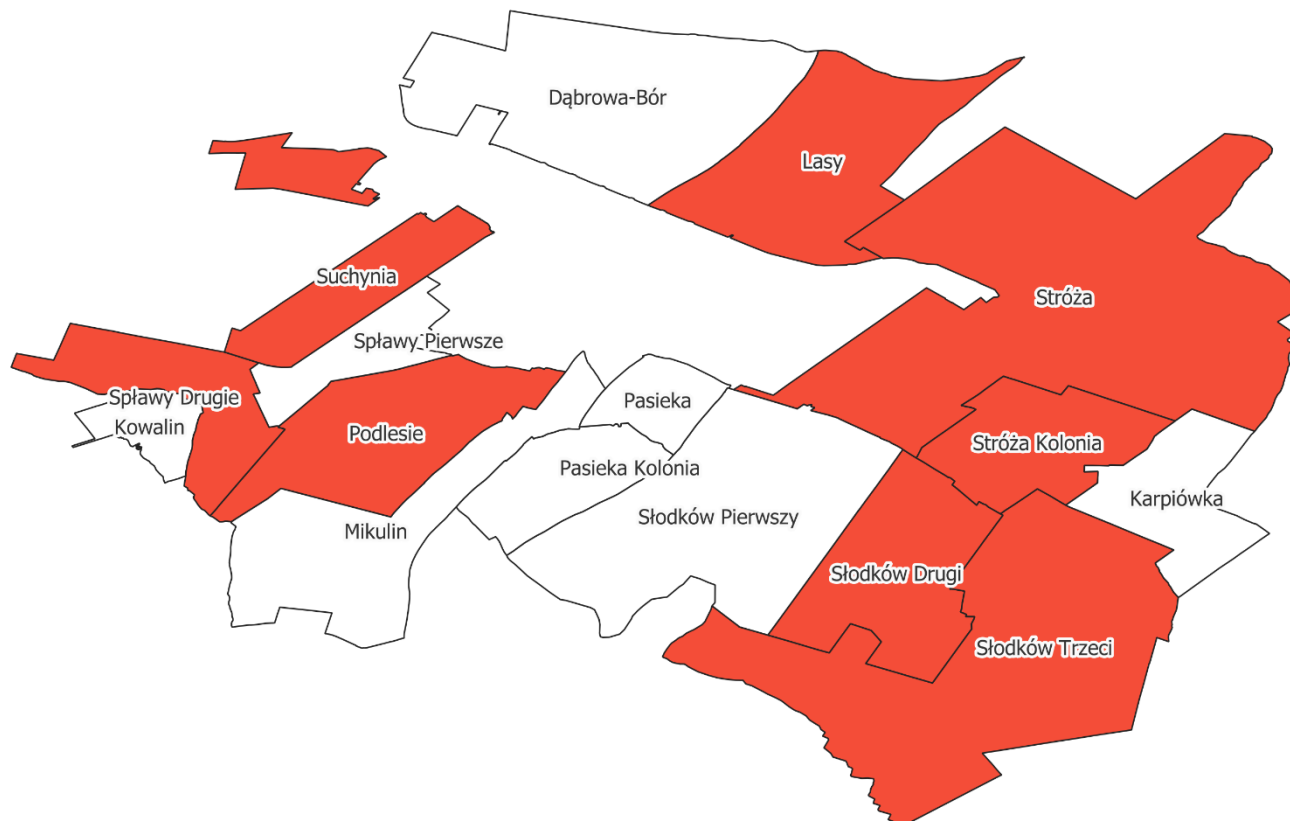


Mapa 7. Obszar zdegradowany w gminie Kraśnik.

Sołectwa

□ nie spełniające kryteriów obszaru zdegradowanego

■ spełniające kryteria obszaru zdegradowanego



Źródło: Opracowanie własne



### 4.3. Analiza lokalnych potencjałów

Podstawą określenia istotności obszaru dla rozwoju lokalnego były:

1. analiza dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego).
2. badanie ankietowe przeprowadzone w toku opracowania diagnozy.
3. wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Gminy w Kraśniku. Podczas rozmów, które odbyły się w toku przygotowywania diagnozy, przedstawiono Władzom Gminy oraz wybranym pracownikom wyniki analizy wskaźnikowej i badań ankietowych.

Analizie istotności dla rozwoju lokalnego poddano jedynie te sołectwa, które spełniały kryteria pozwalające na zaliczenie je w poczet obszaru zdegradowanego.



Tabela 47. Analiza potrzeb inwestycyjnych i lokalnych potencjałów- budynki

Lp.	Sołectwo	Najważniejsze obiekty na terenie sołectwa	Obiekty wymagające remontu, rewitalizacji, zaniedbane. Obiekty dające potencjał do rewitalizacji (tj. przywrócenia lub nadania nowej funkcji).	Dominująca funkcja sołectwa
1	Dąbrowa-Bór	świetlica wiejska, plac zabaw	świetlica wiejska	funkcja rolnicza
2	Karpiówka	świetlica wiejska; Cmentarz wojenny z II wojny światowej; siłownia napowietrzna, plac zabaw	świetlica wiejska	funkcja rolnicza
3	Kowalin	boisko sportowe, plac zabaw, Szkoła Podstawowa wraz z oddziałem przedszkolnym	-	funkcja rolnicza
4	Lasy	plac zabaw, siłownia napowietrzna	-	funkcja rolnicza
5	Mikulin	-	-	funkcja rolnicza
6	Pasieka	-	-	funkcja rolnicza
7	Pasieka-Kolonia	altanka, plac zabaw	-	funkcja rolnicza
8	Podlesie	Remiza Ochotniczej Straż Pożarnej	remiza osp	funkcja rolnicza
9	Słodków Pierwszy	świetlica wiejska	świetlica wiejska	funkcja rolnicza
10	Słodków Drugi	świetlica wiejska, siłownia napowietrzna, plac zabaw, altana rekreacyjna	świetlica wiejska	funkcja rolnicza
11	Słodków Trzeci	świetlica wiejska; Pomnik ku czci pomordowanych 1939-1944; Kapliczka, Szkoła Podstawowa wraz z oddziałem przedszkolnym, plac zabaw, przyszkolne boisko sportowe, Ochotnicza Straż Pożarna	świetlica wiejska	funkcja rolnicza
12	Splawy Pierwsze	świetlica wiejska, plac zabaw, siłownia napowietrzna, Ochotnicza Straż Pożarna	świetlica wiejska	funkcja rolnicza
13	Splawy Drugie	świetlica wiejska, siłownia napowietrzna	świetlica wiejska	funkcja rolnicza



14	Stróża	świątelnia wiejska; Ośrodek Zdrowia w Stróży (Centrum Medyczne Zdrowa Rodzina), Ochotnicza straż Pożarna; Gminna Biblioteka Publiczna w Stróży	świątelnia wiejska, budynek remizy OSP	skupisko podmiotów prowadzących działalność gospodarczą
15	Stróża-Kolonia	Kapliczka z wizerunkiem matki Boskiej na desce; Kaplica św. Trójcy wraz z wyposażeniem w zabytki ruchome oraz otaczający ją drzewostan w granicach cmentarza kościelnego; Kopiec (mogiła) z powstania styczniowego ze strefą ochronną; Mogiła wojenna z I wojny światowej; Mogiły z II wojny światowej, Szkoła Podstawowa, Przedszkole, stadion sportowy, plac zabaw, siłownia napowietrzna, stawy rybne, taras widokowy (pozostałości)	rewitalizacja tarasu widokowego, stadion sportowy, stawy rybne z utworzeniem ciągu pieszo-rowerowego i zagospodarowaniem terenu wokół z połączeniem trasy do innego sołectwa gdzie znajduje się źródło i trasa rowerowa	skupisko podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, centrum gminy
16	Suchynia	świątelnia wiejska; Kapliczka, siłownia napowietrzna, plac zabaw	świątelnia wiejska	funkcja rolnicza

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Gminy w Kraśniku.



W tabeli poniżej wykonano analizę lokalnych potencjałów każdego sołectwa wchodzącego w skład obszaru zdegradowanego. W tym celu przeanalizowano następujące czynniki:

- obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji,
- potencjalny poziom oddziaływania infrastruktury na pozostałe jednostki podziału terytorialnego gminy,
- społeczne zapotrzebowanie na realizację projektów rewitalizacyjnych,
- poziom skomunikowania obszaru,
- obecność infrastruktury publicznej.

W tabeli poniżej przedstawiono wynik przeprowadzonych analiz.

Tabela 48. Poziom istotności sołectwa w skali całej gminy.

Lp.	Sołectwo	Poziom występowania lokalnych potencjałów (wysoki, średni, niski)
1.	Suchynia	Średni
2.	Słodków Drugi	Średni
3.	Stróża-Kolonia	Wysoki
4.	Spławy Drugie	Średni
5.	Lasy	Średni
6.	Stróża	Wysoki
7.	Słodków Trzeci	Średni
8.	Podlesie	Średni

Źródło: Opracowanie własne.

Sołectwa o wysokim poziomie występowania lokalnych potencjałów są również obszarami, których położenie, gwarantuje pozytywne oddziaływanie projektów nie tylko na tereny cechujące się szczególną koncentracją problemów, ale również na pozostałą część gminy.





## 5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

### 5.1. Podsumowanie przeprowadzonej procedury wyznaczenia obszaru rewitalizacji.

Na wskazanych terenach zdegradowanych wyznacza się obszar rewitalizacji. Wybór takiego obszaru został podyktowany dwoma zasadniczymi kryteriami. Bazując na art. 10 ustawy o rewitalizacji założono, że aby ustanowić obszar rewitalizacji musi on spełniać łącznie dwa warunki:

1. cechować się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej i przynajmniej w jednej z wybranych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.
2. cechować się istotnością dla rozwoju lokalnego.

Przystępując do wyznaczenia obszaru rewitalizacji w gminie Kraśnik wykonano następujące kroki:

1. **Analiza wskaźnikowa w sferach społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.**
2. **Badanie ankietowe przeprowadzone wśród interesariuszy procesu rewitalizacji, w toku opracowywania niniejszego dokumentu.** Opinia interesariuszy procesu rewitalizacji była jednym z kluczowych czynników decydujących o włączeniu danego sołectwa w obszar rewitalizacji. Opracowany formularz rozpowszechniony drogą elektroniczną dotyczył wyłącznie sołectw, w których potwierdzono występowanie problemu społecznego, na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej, co jest zgodne z zalecaną metodologią przedstawioną w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*”.
3. **Określenie istotności obszarów wybranych do rewitalizacji.** Podstawą określenia istotności obszaru dla rozwoju lokalnego poza analizą dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego) były również wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Gminy. Podczas rozmów, które odbyły się w toku przygotowywania diagnozy, przedstawiono Władzom Gminy oraz wybranym pracownikom wyniki analizy wskaźnikowej i badań ankietowych.
4. **Wyłączenie z terenu sołectw wybranych do rewitalizacji obszarów niezamieszkałych.** Za obszar rewitalizacji uznano sołectwa, których obszar został pomniejszony poprzez usunięcie terenów niezamieszkałych, które nie spełniały zapisów art. 10. 3. Ustawy o rewitalizacji, tj.

*„Niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynia*



się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ustawy o rewitalizacji”

Na potrzeby przeprowadzenia diagnozy delimitacyjnej przyjęto następującą definicję obszarów zamieszkałych:

*„Obszar zamieszkały to obszar, na którym ludzie przebywają z zamiarem pobytu stałego, obejmujący budynki mieszkalne oraz nieruchomości, na których są one zlokalizowane. Obszar obejmuje również tereny uzupełniające w postaci: towarzyszącej budynkom mieszkalnym infrastruktury usługowo-handlowej, dróg, innych ciągów komunikacyjnych (pieszych, rowerowych), osiedlowych terenów rekreacyjnych i terenów zieleni niestanowiących odrębnych, dużych kompleksów, torowisk tramwajowych, parkingów osiedlowych, a także niewielkich obiektów infrastruktury technicznej, np. przepompowni czy stacji transformatorowych. Do terenu zamieszkałego włączano także obiekty budowlane i obszary, które pełniły funkcje w jakiś sposób powiązaną bezpośrednio z funkcją mieszkaniową, a ich skala była na tyle ograniczona, że można je było uznać za element pewnej zamieszkałej struktury osadniczej.”*

Należy również podkreślić, że granice obszarów zamieszkałych w obrębie sołectw objętych rewitalizacją były wytyczane po granicach działek, a w przypadkach, gdy było to niemożliwe – po granicach typów użytkowania poszczególnych działek.

## 5.2. Wybór obszaru rewitalizacji

Poniższa tabela stanowi podsumowanie wyników przeprowadzonych działań diagnostycznych:

Tabela 49. Wybór obszaru rewitalizacji.

Lp.	Sołectwo	Wyniki analizy wskaźnikowej potwierdzają koncentrację problemów społecznych i współwystępujących w innych sferach	Wybór sołectwa potwierdzają badania ankietowe	Obszar cechuje się wysoką istotnością dla rozwoju lokalnego	Obszar wybrany do rewitalizacji
1.	Suchynia	TAK	NIE	NIE	NIE
2.	Słodków Drugi	TAK	NIE	NIE	NIE
3.	<b>Stróża-Kolonia</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>
4.	Sptawy Drugie	TAK	NIE	NIE	NIE
5.	Lasy	TAK	NIE	NIE	NIE
6.	<b>Stróża</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>
7.	Słodków Trzeci	TAK	NIE	NIE	NIE
8.	Podlesie	TAK	NIE	NIE	NIE

Źródło: Opracowanie własne.

**Sołectwami, które spełniły wszystkie kryteria pozwalające na uznanie za obszar rewitalizacji są:**

- Stróża,
- Stróża-Kolonia.

**Poniżej przedstawiono analizy przemawiające za potraktowaniem jednostek jako jednego obszaru rewitalizacji oraz wydzielenia ich jako oddzielnych podobszarów:**

A. Czynniki przemawiające za potraktowaniem tych dwóch jednostek jako jednego obszaru rewitalizacji:

1. **Wspólne granice:** Stróża i Stróża-Kolonia mają wspólne granice, co ułatwia koordynację działań rewitalizacyjnych.
2. **Podobne problemy społeczne i gospodarcze:** Analizy statystyczne pokazują, że obydwie jednostki zmagają się z różnymi problemami, co wskazuje na potrzebę wspólnych działań.

B. Czynniki przemawiające za potraktowaniem tych trzech jednostek jako oddzielnych podobszarów rewitalizacji:

1. **Różnice w charakterystyce funkcjonalnej:** Stróża-Kolonia pełni funkcję administracyjną i usługową- centrum gminy, podczas gdy Stróża ma charakter rolniczy, co może wymagać różnych podejść rewitalizacyjnych.
2. **Zróżnicowane wskaźniki syntetyczne:** Każda z jednostek wykazuje różne wartości wskaźników syntetycznych w sferach społecznych, gospodarczych i środowiskowych, co może sugerować konieczność dostosowania działań do specyficznych potrzeb każdego obszaru.



Na podstawie przeprowadzonych powyżej analiz, podjęto decyzję o niedzieleniu obszaru rewitalizacji na podobszary.

Szczegółowe informacje dotyczące obszaru rewitalizacji znajdują się poniżej:

Tabela 50. Obszar rewitalizacji.

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2023	% ludności gminy	Powierzchnia sołectwa (ha)	% powierzchni gminy
1.	Stróża	749	20,49	570,6	5,45
2.	Stróża-Kolonia	1126	10,55	409,7	3,91
	Obszar rewitalizacji	1875	26,42	980,3	9,36

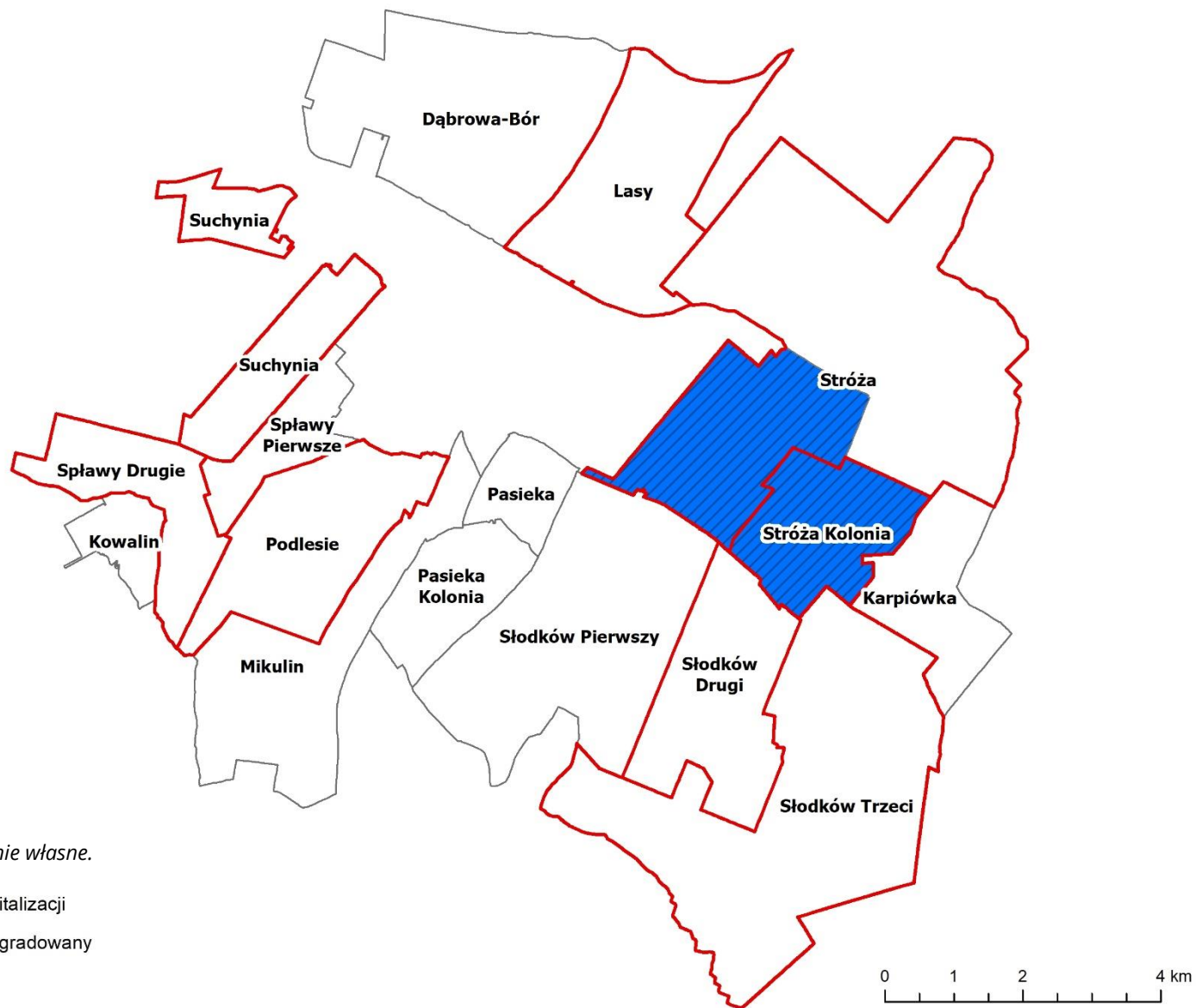
Źródło: Opracowanie własne.

**Obszar rewitalizacji w Gminie Kraśnik obejmujący część zamieszkałą sołectwa: Stróża i Stróża Kolonia zajmuje 9,36% powierzchni gminy oraz jest zamieszkiwany przez 26,42% mieszkańców.** Tym samym teren poddany działaniom rewitalizacyjnym mieści się w normach założonych w ustawie o rewitalizacji, tzn. nie jest większy niż 20% powierzchni gminy, a ludność go zamieszkująca nie przekracza 30% wszystkich mieszkańców gminy.

Obszar rewitalizacji stanowi część obszaru zdegradowanego oraz nie został podzielony na podobszary.



Mapa 8. Obszar zdegradowany i rewitalizacji zgodnie z załącznikiem graficznym w skali 1: 5 000.





## 5.3. Jakościowy opis obszaru rewitalizacji

### 5.3.1. Analiza danych rzeczywistych

#### A. Sfera społeczna

**Stróża** oraz **Stróża-Kolonia** mierzą się z różnorodnymi problemami społecznymi, które determinują ich potrzeby rewitalizacyjne. W obu miejscowościach występuje korzystanie z pomocy społecznej, przy czym Stróża wyróżnia się większą liczbą mieszkańców objętych wsparciem z powodu niepełnosprawności oraz długotrwałej choroby. Stróża-Kolonia odnotowuje jedną osobę korzystającą z pomocy społecznej z powodu bezdomności, co wymaga szczególnej uwagi i wsparcia socjalnego.

Obie miejscowości charakteryzują się stosunkowo wysokim poziomem bezrobocia, zwłaszcza wśród osób młodszych. W Stróży liczba bezrobotnych wynosi 27, a w Stróży-Kolonii – 38 osób, przy czym w grupie poniżej 30. roku życia liczby te wynoszą odpowiednio 7 i 13. Problem bezrobocia w szczególności wśród młodych osób wskazuje na potrzebę tworzenia programów aktywizacji zawodowej i wsparcia w zatrudnieniu.

Przestępczość jest wyższym problemem w Stróży-Kolonii, gdzie występuje więcej przestępstw i wykroczeń niż w Stróży (łącznie 29 przestępstw i 19 wykroczeń w obu miejscowościach). Stróża-Kolonia odnotowuje także wyższy poziom przestępstw kryminalnych. Jednocześnie obie miejscowości mają liczną grupę mieszkańców ze szczególnymi potrzebami (59 osób w Stróży i 80 w Stróży-Kolonii), co sugeruje konieczność dostosowania przestrzeni i usług publicznych do ich wymagań.

Frekwencja wyborcza wynosi około 36% w obu miejscowościach, a średni wynik egzaminu ósmoklasisty kształtuje się na poziomie około 68,5%, co może wskazywać na potrzebę wsparcia edukacyjnego i aktywizacji społecznej. Działalność organizacji pozarządowych jest umiarkowana – w Stróży zarejestrowano 3 NGO, w Stróży-Kolonii 1, co także wymaga rozwoju i wspierania aktywności społecznej na tych obszarach.

#### B. Sfera gospodarcza

W obu sołectwach funkcjonuje stosunkowo niewielka liczba podmiotów gospodarczych, gdzie Stróża-Kolonia notuje nieco wyższy poziom aktywności gospodarczej (47 zarejestrowanych podmiotów w porównaniu do 35 w Stróży). Niski poziom nowo zarejestrowanych firm (1 w Stróży-Kolonii, brak w Stróży) oraz wyrejestrowań wskazuje na potrzebę działań, które zachęcą do podejmowania działalności gospodarczej i rozwijania małych przedsiębiorstw.

#### C. Sfera środowiskowa

W Stróży odnotowano jedno dzikie wysypisko śmieci, natomiast w Stróży-Kolonii problem ten nie występuje. Obie miejscowości mają natomiast znaczną ilość wyrobów zawierających azbest (Stróża – 447,54 ton, Stróża-Kolonia – 467,76 ton), co stwarza poważne zagrożenie środowiskowe i wymaga pilnych działań w zakresie ich usunięcia. Wspólne programy



usuwania azbestu mogłyby przyczynić się do poprawy jakości środowiska w tych miejscowościach.

#### **D. Sfera przestrzenno-funkcjonalna**

W obu miejscowościach występują trudności z dostępem do infrastruktury publicznej. Stróża jest położona bliżej przychodni POZ i przystanku komunikacji publicznej niż Stróża-Kolonia, ale brak infrastruktury sportowej jest problemem dla obu miejscowości. W Stróży odnotowano dwa obiekty kultury wymagające prac remontowych i dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, natomiast w Stróży-Kolonii takich obiektów brak.

Obie miejscowości mają wysoki odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów (70%) oraz wysoki poziom degradacji przestrzeni publicznej (35%), co oznacza potrzebę inwestycji w infrastrukturę, aby zwiększyć jakość życia mieszkańców i poprawić estetykę miejscowości.

#### **E. Sfera techniczna**

Stróża i Stróża-Kolonia posiadają budynki użyteczności publicznej, które wymagają dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – łącznie 5 takich obiektów. Stopień zapewnienia dostępności w tych miejscowościach jest umiarkowany, ale istnieje konieczność dalszych działań w zakresie dostosowywania przestrzeni i usług. Odsetek budynków wymagających termomodernizacji jest znikomy, natomiast odsetek ludności korzystającej z kanalizacji wynosi 57,14% w Stróży i 64,03% w Stróży-Kolonii, przy czym dostęp do wodociągu jest wyższy (odpowiednio 76,52% i 97,7%).

### **5.3.2. Analiza potrzeb i wyzwań**

Obszar rewitalizacji obejmujący sołectwa Stróża i Stróża-Kolonia stanowi terytorium o dużym potencjale historycznym i kulturalnym, a jednocześnie wyraźnie zidentyfikowanych potrzebach rozwojowych. Oba sołectwa leżą w gminie Kraśnik, przy czym Stróża-Kolonia znajduje się około 4 km od miasta, granicząc ze Stróżą i Karpiówką. Obszar ten jest bogaty w dziedzictwo kulturowe, które w połączeniu z działalnością gospodarczą, walorami przyrodniczymi i lokalnymi instytucjami edukacyjno-kulturalnymi przyczynia się do zwiększania atrakcyjności tego regionu.

Stróża i Stróża-Kolonia są obszarami wymagającymi działań rewitalizacyjnych w wielu aspektach, w szczególności ze względu na potrzeby społeczne i przestrzenne. W badaniach społecznych mieszkańcy wskazali na wysokie bezrobocie oraz ubóstwo, a także na stosunkowo niski poziom integracji społecznej i kulturalnej. Zauważalne są również problemy z przestępczością oraz stosunkowo duża liczba mieszkańców o szczególnych potrzebach. Frekwencja w wyborach parlamentarnych była niska (około 36%), co również świadczy o ograniczonym poziomie uczestnictwa w życiu obywatelskim i lokalnych inicjatywach.

W sferze gospodarczej Stróża-Kolonia, z dominującą funkcją gospodarczą, odnotowuje wzrost aktywności, jednak stopień przedsiębiorczości wymaga dalszego wsparcia i aktywizacji lokalnych podmiotów gospodarczych. Problemy środowiskowe obejmują obecność dzikich wysypisk oraz azbest, co generuje zagrożenia zdrowotne i estetyczne. Pod





względem infrastruktury technicznej Stróża i Stróża-Kolonia wykazują niską jakość infrastruktury publicznej i komunikacyjnej, w tym szczególnie dróg i chodników.

### 5.3.3. Historyczne i kulturalne dziedzictwo

Oba sołectwa posiadają głębokie tradycje historyczne, sięgające XIII wieku, z czego Stróża jest jedną z najstarszych osad o funkcji strażniczej w regionie. Stróża-Kolonia, założona w pobliżu Wzniesień Urzędowskich, ma długą tradycję związaną z ziemiaństwem Zamoyskich oraz działalnością społeczną i edukacyjną. Liczne miejsca pamięci, takie jak kapliczki, mogiły wojenne oraz zabytki ruchome w kościele św. Trójcy, podkreślają bogatą historię tego obszaru. Stróża i Stróża-Kolonia oferują również atrakcyjne warunki do rekreacji, m.in. dzięki stawom rybnym Kraśnickiego Towarzystwa Wędkarskiego oraz infrastrukturze sportowej.

### 5.3.4. Wnioski i potrzeby rewitalizacyjne

Rewitalizacja Stróży i Stróży-Kolonii powinna obejmować szerokie działania mające na celu poprawę jakości życia mieszkańców i rozwój infrastruktury technicznej i społecznej, a także ochronę dziedzictwa kulturalnego. Inwestycje powinny być skierowane na:

- **Podnoszenie jakości infrastruktury drogowej i komunikacyjnej** oraz zwiększenie dostępności do obiektów kulturalnych i usług publicznych.
- **Rozwój przestrzeni rekreacyjno-sportowych** – rewitalizacja stawów, tras rowerowych i miejsc rekreacyjnych.
- **Aktywizację społeczną i ekonomiczną** poprzez wsparcie lokalnych przedsiębiorców i inicjatyw społecznych oraz rozwój programów wspierających integrację i edukację.
- **Ochronę środowiska** poprzez usuwanie azbestu oraz likwidację dzikich wysypisk.

Działania rewitalizacyjne w Stróży i Stróży-Kolonii mogą znacząco poprawić jakość życia mieszkańców, wspierając rozwój społeczny, gospodarczy i kulturowy przy jednoczesnym zachowaniu walorów historycznych i środowiskowych tego unikalnego obszaru.





## 6. Opis planowanych działań partycypacyjnych

W celu zapewnienia wymaganej przez ustawę o rewitalizacji partycypacji społecznej, przed przyjęciem niniejszego dokumentu przez Radę Gminy przeprowadzone zostaną konsultacje społeczne.

Zgodnie z art. 6. 1. ustawy o rewitalizacji:

*„1. Konsultacje społeczne prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta.*

*2. O sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych wójt, burmistrz albo prezydent miasta ogłasza nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji społecznych co najmniej:*

*1) przez publikację w prasie w rozumieniu art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 1914);*

*2) przez wywieszenie w widocznym miejscu na terenie objętym dokumentem poddawany konsultacjom oraz w siedzibie obsługującego go urzędu;*

*3) przez udostępnienie informacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej, jeżeli taką posiada;*

*4) w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.*

*3. Formami konsultacji społecznych są:*

*1) zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej;*

*2) spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.*

*3a. Spotkania i debaty mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.*

*3b. Ankiety i wywiady mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość.*

*4. Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1, oraz co najmniej dwóch form, o których mowa w ust. 3 pkt 2.*

*5. Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż 35 dni, licząc od dnia rozpoczęcia konsultacji społecznych.*

**5a. Spotkania, debaty, warsztaty i spacer studyjny przeprowadza się nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia rozpoczęcia konsultacji społecznych i nie później niż 7 dni przed ostatnim dniem terminu, o którym mowa w ust. 5.**



6. Konsultacje społeczne prowadzi się w sposób ułatwiający zrozumienie prezentowanych treści i odniesienie się do nich, a w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką konsultowanych treści, z użyciem wizualizacji oraz sporządzonych w języku niespecjalistycznym skrótów i zestawień informacji zawartych w dokumentach poddawanych konsultacjom.

**7. Niezwłocznie po zakończeniu konsultacji społecznych opracowuje się raport podsumowujący ich przebieg, zawierający w szczególności wykaz zgłoszonych uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem oraz protokoły z przeprowadzonych w ramach konsultacji czynności.**

8. Projekty dokumentów poddawanych konsultacjom społecznym, a także projekty dokumentów uwzględniające zmiany wprowadzone w wyniku konsultacji społecznych oraz informacje, o których mowa w ust. 7, ogłasza się na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz, na żądanie osób zainteresowanych, udostępnia się w siedzibie urzędu gminy.”



## 7. Spis tabel i map

Tabela 1. Zestawienie wybranych obszarów porównawczych mających na celu wykonanie delimitacji. ....	8
Tabela 2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych oraz wykazanie ich zgodności z ustawą o rewitalizacji. ....	13
Tabela 3. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4). ....	17
Tabela 4. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4). ....	18
Tabela 5. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4). ....	19
Tabela 6. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4). ....	20
Tabela 7. Dane służące delimitacji- zjawiska gospodarcze. ....	21
Tabela 8. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe. ....	22
Tabela 9. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2). ....	23
Tabela 10. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2). ....	24
Tabela 11. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2). ....	25
Tabela 12. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2). ....	26
Tabela 13. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4). ....	28
Tabela 14. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4). ....	29
Tabela 15. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4). ....	30
Tabela 16. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4). ....	31
Tabela 17. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze. ....	32
Tabela 18. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska środowiskowe. ....	33
Tabela 19. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2). ....	34
Tabela 20. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. (cz. 2 z 2) ....	35
Tabela 21. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2). ....	36
Tabela 22. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2). ....	37
Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 1 z 5). ....	38



Tabela 24. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 2 z 5).....	39
Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 3 z 5).....	40
Tabela 26. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 4 z 5).....	41
Tabela 27. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 5 z 5).....	42
Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.1 z 2). ....	43
Tabela 29. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.2 z 2). ....	44
Tabela 30. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe. (cz.1 z 2). ....	45
Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe. (cz.2 z 2). ....	46
Tabela 32. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 3).....	47
Tabela 33. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 3).....	48
Tabela 34. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 3 z 3).....	49
Tabela 35. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 1 z 3).....	50
Tabela 36. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 2 z 3).....	51
Tabela 37. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 3 z 3).....	52
Tabela 38. Wskazanie obszarów rewitalizacji przez badanych. ....	55
Tabela 39. Występowanie problemów społecznych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska. ....	57
Tabela 40. Występowanie problemów gospodarczych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska. ....	60
Tabela 41. Występowanie problemów środowiskowych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska. ....	61
Tabela 42. Występowanie problemów przestrzenno-funkcjonalnych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska. ....	63
Tabela 43. Występowanie problemów technicznych w opinii osób badanych- skala- od 1 (niskie nasilenie problemu) do 5 (wysokie nasilenie problemu). W tabeli przedstawiono wartości średnie dla danego zjawiska. ....	65
Tabela 44. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych. ....	68
Tabela 45. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych (problemy społeczne w kolejności malejącej).....	69
Tabela 46. Sołectwa spełniające kryteria obszaru zdegradowanego (kolejność malejąca pod względem stwierdzonych problemów społecznych). ....	76



Tabela 47. Analiza potrzeb inwestycyjnych i lokalnych potencjałów- budynki .....	79
Tabela 48. Poziom istotności sołectwa w skali całej gminy. ....	81
Tabela 49. Wybór obszaru rewitalizacji. ....	84
Tabela 50. Obszar rewitalizacji. ....	85
Mapa 1. Podział obszaru gminy na pola podstawowe .....	9
Mapa 2. Natężenie negatywnych zjawisk społecznych.....	71
Mapa 3. Natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych. ....	72
Mapa 4. Natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych. ....	73
Mapa 5. Natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych. ....	74
Mapa 6. Natężenie negatywnych zjawisk technicznych. ....	75
Mapa 7. Obszar zdegradowany w gminie Kraśnik.....	77
Mapa 8. Obszar zdegradowany i rewitalizacji zgodnie z załącznikiem graficznym w skali 1: 5 000. ....	86
Wykres 1. Wybrany przez ankietowanych obszar rewitalizacji.....	56